தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 4.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Who's Who of Freedom Fighters

*1. Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Committee constituted to prepare Who's Who of Freedom Fighters have completed the work; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) விடுதலை வீரர்கள் குறித்த விவரங்களைத் தயாரிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட குழு 15,000 விடுதலை வீரர்களின் பெயர்களடங்கிய விவரக் குறிப்புப் புத்தகம் ஒன்றைத் தொகுத்தது. மூன்று தொகுதிகளில் மாவட்ட வாரியாக இவர்களது பெயர்கள் கொடுக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் சுமார் 5,000 பெயர்கள் அடங்கியுள்ளன. முதல் தொகுதியில் செங்கற்பட்டு, கோயம்புத்தூர், தருமபுரி, கன்னியாகுமரி, சென்னை, மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களிலுள்ள விடுதலை வீரர்களின் பெயர்கள் அடங்கியுள்ளன. இரண்டாவது தொகுதியில் நீலகிரி, வட ஆர்க்காடு, இராமநாதபுரம், சேலம், தென் ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர் ஆகிய மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த விடுதலை வீரர்களின் பெயர்கள் அடங்கியுள்ளன. மூன்றாவது தொகுதியில் திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த விடுதலை வீரர்களின் பெயர்களும், இந்திய தேசிய இராணுவத்தைச் சேர்ந்தவர்களின் பெயர்களும் கண்டுள்ளன. விவரக் குறிப்புப் புத்தகத்தை அச்சிடும் பணி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, பொது மக்களும் இளம் தலைமுறையினரும் அதிக அளவில் பயன்படுத்தத் தக்க வகையில் குறைந்த விலையில் அதைக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதுதான் அது அச்சிடப்பட்டு வருகிறது. முதலிலே ஒரு குழுவினர் இந்த வேலையை மேற்கொண்டிருந்தபோது, ஸ்ரீ சேவா மந்திர் என்ற அச்சகம் முதல் தொகுதியை அச்சிட்டுக் கொடுத்தார்கள். இப்பொழுது அரசு அச்சகத்தில் இரண்டாவது, மூன்றாவது தொகுதிகள் அச்சுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வேலைகள் நடைபெறும்போதுதான் அதன் செலவு விவரங்களை யெல்லாம் கணக்கிட்டு, எந்த அளவுக்குக் குறைந்த விலையில் தர முடியும் என்பதை அரசு பரிசீலித்து முடிவெடுக்க முடியும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்த சுதந்திர வெள்ளி விழா ஆண்டில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களுடைய பெயர்களைப் பொறித்த கற்கள் பதிப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று மத்திய அரசு ஆலோசனை கூறியிருப்பதாகத் தெரிகிறதே, அந்தக் கற்களில் இவர்களுடைய பெயர்களெல்லாம் பொறிக்கப்படுமா? அதனுடைய விவரத்தை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சுதந்திரப் போராட்டத்தில் மறைந்துவிட்டவர்கள் பெயரைப் பொறிக்கச் சொன்னதாகத்தான் எனக்கு நினைவு. இந்தப் பதினையாயிரம் பெயர்களையும் அந்தந்த யூனியனில் உள்ளவர்கள் பொறிப்பது என்பது இயலாத காரியம் என்று கருதுகிறேன். ஆனால், அந்தக் கற்களை அங்கங்கே நடுவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. வருகிற ஆகஸ்டு 15 ஆம் தேதியில் கிட்டத்தட்ட ஒரு 100 இடங்களில் கற்கள் பதிக்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. யார் யார் பெயர்கள் பொறிக்கப்படும் என்று அந்தந்த யூனியன் தலைவர்களும் மற்றவர்களும் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு அரசு எழுதுவதாக இருக்கிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த விடுதலே வீரர்களுடைய பெயர்களைத் தொகுக்கும்போது, செம்புப் பட்டயம் (தாமிரப் பத்திரம்) பெற்றவர்களுடைய பெயர்களைத தனியாகத் தொகுத்துக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? அப்படியானல், அதன் விவரங்களை முதலமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : ஏற்கெனவே அமைக்கப் பட்ட இந்தக் குழுவினுடைய பணிகளில் அது இடம் பெறவில்லே. இந்தக் குழுவின் பணி முடிந்த பிறகு, 1972 ஆம் ஆண்டு இந்தக் குழு கலேக்கப்பட்டுவிட்டது. தாமிரப் பத்திரம் கொடுப்பது என்ற முடிவு இப்பொழுது எடுக்கப்பட்ட முடிவாகும். ஆகவே, அதிலே தனியாக இணைப்பதுபற்றி அரசு இனிமேல்தான் யோசிக்க முடியும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் தலேவர் அவர்களே, இந்தக் குழு எந்த ஆண்டு அமைக்கப்பட்டது? இந்தக் குழுவில் அடங்கிய உறுப்பினர்கள் யார் யார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : விடுதலேப் போராட்டத்தில் பங்கு கொண்ட வீரர்களின் பட்டியலொன்றைத் தொகுக்க வேண்டும் என்று 1962, 1963, 1964 ஆகிய ஆண்டுகளில் மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கேட்டுக் கொண்டது. அதற்கேற்ப, 1964 ஆம் ஆண்டில் மாநிலக்குழு அமைக்கப்பட்டது. இந்தக் குழுவில் உறுப்பினர்களாகச் செல்வி விஜயலட்சுமி (கன்வீனர்), திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (தலேவர், தமிழ்நாடு காங்கிரஸ்), திரு. ஆர். வெங்கடராஜுலு (ஆசிரியர், 'நவசக்தி') ஆகியோர் இருந்தார்கள். திரு. வெங்கடராஜுலு அவர்கள் காலமான பிறகு, 11—10—1966 இல் குழு திருத்தியமைக்கப்பட்டது. திரு. வி. ஆர். இராதாகிருஷ்ணன், திரு. எஸ். எஸ். வாசன், திரு. இராமகிருஷ்ண ஐயர், திரு. குழந்தைவேலு (விளம்பர–செய்தித் துறை இயக்குநர்) ஆகியோர் இந்தக் குழுவில் இடம் பெற்ருர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்தத் தியாகிகள் பட்டியலில் 15,000 பேர்கள் இருப்பதாகவும், அதை மூன்று தொகுதிகளாக வெளியிடுவதாகவும் தெரிவித்தார்கள். இதற்கு மேல் அதிகமாகத் தியாகிகள் பட்டியலில் இடம் பெற வேண்டுமென்ருல், அதற்கு

ஏற்பாடு உண்டா? மேலும், இது தமிழில் மட்டும்தான் வெளியிடப்படுமா? அல்லது, ஆங்கிலத்திலும் வெளியிடப் படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது ஆங்கிலத்தில் வெளியிடுவதற்கான முயற்சிகள்தாம் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. தமிழிலும் வெளியிடுவதற்கு அரசு ஏற்கெனவே முடிவெடுத்துள்ளது. ஆனால், இந்தக் குழுவே 1964 ஆம் ஆண்டு முதல் பணியாற்றி, கடந்த எட்டு ஆண்டுக் காலத்தில் 15,000 பேர்கள் தியாகிகள் என்பதைக் கணக்கிட்டுத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறது. இதற்கு மேலும் தியாகிகள் இருப்பார்களா என்பதைப்பற்றி என்னால் சொல்ல இயலாது.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Chief Minister whether the photos of freedom fighters have been inserted in the 'Who is Who'?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர்களுடைய பெயர்கள் கிடைப்பதே மிகக் கஷ்டமாகிவிட்டது. ஆங்காங்குள்ள சிறைச்சாலைகளிலிருந்தும் மற்றும் வேறு பல ஆதாரங்களையும் திரட்டித்தான் அந்தப் பெயர்களையே தொகுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை அந்தக் குழுவிற்கு ஏற்பட்டது. எல்லாருடைய புகைப் படங்களும் கிடைப்பதென்பது அரிது. மிக முக்கியமானவர் களுடைய புகைப்படங்களை வேண்டுமானால் போடலாம். அப்படிப் போடும்போது, சில பேர்களுடைய படங்களைமட்டும் போட்டு விட்டார்கள், மற்றவர்களுடைய படங்களைப் போடவில்லை என்ற குறைபாடு ஏற்பட ஏதுவாகும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : வெளியிடப்படுகின்ற இந்தத் தியாகிகள் பட்டியல் வருகிற ஆகஸ்ட் 15 ஆம் தேதிக்குள்ளாக வெளியிடப்படுமா? இன்னும் காலதாமதம் ஆகுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தக் குழுவின் பணிகள் முடிவுறவே மிகவும் காலதாமதமாகிவிட்டது. வருகிற ஆகஸ்ட்15 ஆம் தேதிக்குள் வெளியிடுவது என்பது இயலாத காரியம். இப்பொழுதுதான் முதல் தொகுதியே அச்சாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: There were some freedom fighters in Dharmapuri district who courted imprisonment during freedom struggle. The details of their activities have not been collected so far. May I know from the Hon. Chief Minister whether such details may be sent now for inclusion in "Who is Who"?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முதல் தொகுதியில் மூன்றாவதாக தருமபுரியும் இடம் பெறுகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களுடைய பெயர்களைத் தமிழ்நாட்டில் மிகச் சிறப்பாகத் தொகுத்திருப்பதைப்போல் அகில இந்தியாவில் வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது தொகுத்திருக்கிறார்களா? அப்படியென்றால், அதைப்பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இது அகில இந்திய ரீதியில் எல்லா மாநிலங்களிலும் தொகுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் முதலில் மத்திய சர்க்கார் 1962 ஆம் ஆண்டு இதுபற்றிய அறிக்கையை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பியதாகத் தெரிகிறது. 1962 ஆம் ஆண்டில் அறிக்கை கிடைத்து, 1964 ஆம் ஆண்டில் குழு அமைக்கப்பட்டது. இதைப் போலவே மற்ற மாநிலங்களிலும் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கக் கூடும்.

Escape of under-trials from police escorts

*2 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether a number of under-trials have escaped from the hands of police escorts about 30th November 1972 near Madras City; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) சட்டப் பேரவைமுன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 3—8—1973 அன்று மேசை மீது வைக்கப்பட்ட தமிழ் அறிக்கை முதலமைச்சரவர்களால் பேரவையில் படிக்கப்பட்டது.

இவ்வறிக்கையின் ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பு 247-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

திரு. என். டென்னிஸ் : பொலிடிகல் பிரிசினர்ஸுக்கான செக்யூரிடி மெஷர்ஸைத் தளர்த்தி, க்ரிமினல் பிரிசினர்ஸுக்கான செக்யூரிடி மெஷர்ஸை அதிகப்படுத்த அரசு முன்வருமா? இந்தக் கைதிகளைப் பறி கொடுத்த காவலர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கிரிமினல் குற்றவாளி களுக்கான இதுபோன்ற பாதுகாப்புகள்—அவர்கள் ஓடிவிடாமல் இருப்பது போன்ற தடுப்பு முயற்சிகளில் ஈடுபடுவதற்குக் காவல் துறையினர் மிகக் கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லாமலேயே விதிகள் இருக்கின்றன. ஆயினும், எதிர்பாராத முறையில் அந்தச் சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற காவல் துறையினர்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதைப்பற்றி விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மேசைமீது விவர அறிக்கை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்விக்குரிய விவர அறிக்கை நேற்றே மேசைமீது வைக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விவர அறிக்கை சிறியது தான். படித்து விடுகிறேன். இ.பி.கோ. 393, 397, 414 ஆவது பிரிவுகளின்கீழ் அரக்கோணம் இரயில்வே காவல் நிலையம் தொடர்ந்த வழக்கு சம்பந்தப்பட்ட 5 விசாரணைக் கைதிகள் திருவள்ளூர் சப்-மாஜிஸ்டிரேட் நீதி மன்றத்திலிருந்து சென்னை மத்திய சிறைச்சாலைக்குப் பேருந்துமூலமாக அழைத்து வரப்பட்டனர். வழியில் வில்லிவாக்கம் அருகில் பேருந்து வரும்போது, கைதிகளில் ஒருவன் மலம் கழிக்க விரும்புவதாகக் கூறினான். பாதுகாப்புக் காவலர்கள் இருவரும் அவர்களைத் திறந்த வெளிக்கு அழைத்துச் சென்றனர். அப்போது, அவர்கள் காவலர்கள் முகத்தில் மிளகாய்ப் பொடியைத் தூவிவிட்டு, துப்பாக்கி முனையிலுள்ள கத்தியைப் பிடுங்கி, ஒரு காவலரை பலமாகத் தாக்கினர். மற்றொரு கைதி இன்னொரு காவலரின்

1973 ஆகஸ்ட் 4]

துப்பாக்கியைப் பிடுங்கிக் கொண்டான். கத்தியுடனும், துப்பாக்கியுடனும் அவர்கள் அனைவரும் தப்பிவிட்டனர். காவலர் ஒருவர் அம்பத்தூர் காவல் நிலையத்தை அடைந்து தகவல் தெரிவித்தார். குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் அனைவரும் ஆந்திர மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஐந்து கைதிகளில் ராமாராவ் என்ற கைதி 11—2—1973 அன்று கைது செய்யப்பட்டு, அவனிடமிருந்து துப்பாக்கி கைப்பற்றப்பட்டது. மற்ற கைதிகளைக் கண்டுபிடித்துக் கைது செய்வதற்காக சென்னை மாநகரக் காவலர், இரயில்வே காவலர், குற்றப் புலனாய்வுத் துறைக் காவலர் ஆகியோர் முனைந்து முயற்சி செய்து வருகின்றனர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி நேற்று வர வேண்டிய கேள்வி. ஆகவே, நேற்றே ஸ்டேட்மென்ட் வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றல்ல—நேற்றே மேஜைமீது வைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இப்படி ஓடிப்போன கைதிகளில் யாராவது நக்சலைட் இயக்கத்தில் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்களா, அது சம்பந்தமாக ஏதேனும் விவரம் இருக்கிறதா, அவர்களைத் திரும்பவும் காவலர் கைது செய்து விட்டனரா என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்கள் நக்சலைட்டா என்ற விவரம் கிடையாது. அவர்கள் கொள்ளையடித்ததாக அரக்கோணம் இரயில்வே காவல் நிலையத்தாரால் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் என்று ஏற்கெனவே தெரிவித்தேன். தப்பிச் சென்றவர்களில் ராமாராவ் என்பவர் 11—2—1973 அன்று கைது செய்யப்பட்டு அவனிடமிருந்த துப்பாக்கியும் கைப்பற்றப் பட்டது என்றும் ஏற்கெனவே படித்த விவர அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், கைதிகள் காவலர் பாதுகாப்பில் இருக்கிறபோது, அவர்களுக்கு மிளகாய்ப் பொடி எப்படிக் கிடைத்தது என்ற விவரத்தைக் கூற முடியுமா ? (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பழமொழி சொல்லுவார்கள், "கண்ணில் மிளகாய்ப் பொடியைத் தூவிவிட்டு ஓடிவிட்டார்கள்" என்று அவர்களுக்கு எப்படி மிளகாய்ப் பொடி கிடைத்தது என்பதுபற்றி இப்போது விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையிலிருந்து அந்த 5 குற்றவாளிகளும் கொள்ளையடித்த பயங்கரமான குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அந்த 5 பேர்களை எத்தனை காவலர்கள் கொண்டுபோனார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லி இருக்கிறேன். எத்தனை காவலர்கள் அழைத்துச் சென்றார்கள் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஐந்து கைதிகளை அழைத்துச் செல்லப் போதுமான காவலர்கள் இருந்தாலும், அவர்களிடமிருந்து துப்பாக்கியைத் திடீரென்று பிடுங்கிக்கொண்டதால், அவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் போய்விட்டது.

Building for International Institute of Tamil Studies

* 3. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have allotted any plot of land for raising the construction of the International Institute of Tamil Studies; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பன்னாட்டுத் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கு அலுவலகக் கட்டடம் கட்ட உரிய இடத்தில் நிலத்தை ஒதுக்கும் கருத்துரு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

THIRU N DENNIS : May I know whether experts in the language from other countries also would be invited to make their contributions?

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : *தலைவரவர்களே, அந்த நிறுவனத்தின் கௌரவத் தலைவராக மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தர் டாக்டர் மு. வரதராசனார் அவர்கள் இருந்து வருகிறார்கள். மற்றைய நாட்டு மொழி நூல் வல்லுநர்களோடு அது தொடர்புகொண்டு வருகிறது. இப்போது அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்களா என்று தெளிவு இல்லை. யுனஸ்கோ நிறுவனத்தின் உதவி பெற்று இங்கேயிருந்து சிலர் வெளி நாட்டுக்குச் சென்று தனிப் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள். ஆனால் உலக நாடுகள் மொழி வல்லுநர்களோடு தொடர்பு கொள்ளும் நோக்கத்தை இந்த நிறுவனம் கொண்டிருக்கிறது.*

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : *தலைவரவர்களே, இதற்காக ஒதுக்கப்படும் நிலம் எந்த இடத்தில் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : *தலைவரவர்களே, பாலிடெக்னிக் காம்பஸ்—தொழில் நுட்பக் கல்லூரி சுற்றடைப்பில் 6 ஏக்கர் நிலம் ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அங்கேயுள்ள கட்டடத்தில் தற்காலிகமாக இப்போது வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டடத்தையும் அதைச் சுற்றியுள்ள இடத்தையும் அந்த நிறுவனத்திற்கு ஒதுக்கித் தந்தால் சரியாக இருக்கும் என்ற கருத்தில் தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அந்த இடத்தில் ரூ. 5,25,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் கட்டடம் எழுப்புவதற்கான செயற் குறிப்பையும். அந்த நிறுவனத்தின் தலைமை நிர்வாகி தயாரித்து வைத்திருக்கிறார்.*

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : *தலைவரவர்களே, தமிழ் ஆராய்ச்சி நிலையம் இதுவரை ஆற்றியுள்ள பணிகள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : *அதுபற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.*

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know from the Hon. Minister for Education whether this Government is giving financial aid to this International Institute of Tamil Studies and if so, whether it is annual grant or lump-sum grant?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆண்டுதோறும் இந்த நிறுவனத்திற்காக மாநில அரசு மானியம் அளித்து வருகிறது. இதைத்தவிர வெளிநாட்டில் சென்று இரண்டு பேராசிரியர்கள் ஒரு 6 மாத காலம், ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி பெறுவதற்கும் யுனஸ்கோ உதவி அளித்து வருகிறது. அந்த நிறுவனத்திற்கு உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை மாநில அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறது. கட்டடம் கட்டுவதற்காக ரூ. 2,40,000-ஐ இந்திய அரசு மொழி வளர்ச்சிக்காக ஒதுக்கித் தரும் ரூ. 1 கோடியில் ஒதுக்கித் தர வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை இந்த மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, இந்த இடத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் தமிழ் வல்லுநர்கள் யாரேனும் இது சம்பந்தமாக கலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டார்களா? சங்கம் வளர்த்த தமிழ் மதுரையம்பதியிலே இதை நிறுவ ஆலோசனை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதிலே பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்கள் இடம் பெற்று இருக்கிறார்கள். டாக்டர் மு. வரதராசனர் அதனுடைய கௌரவத் தலைவர். இதிலே பேராசிரியர் டி. பி. மீனட்சிசுந்தரம் போன்றவர்கள் இருந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது பன்னாட்டுத் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனமாக இருப்பதாலும், வெளி நாட்டு வல்லுநர்கள் வந்து ஆராய்ச்சிகள் செய்வதற்கும், பல்கலைக் கழகங்களோடு தொடர்புகொள்வதற்கு சென்னைதான் ஏற்ற இடம் என்று கருதப்படுகிற காரணத்தாலும், பாலிடெக்னிக் காம்பஸ்ஸில் இடம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

National Cadet Corps

* 4. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to intensify the National Cadet Corps training in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தேசிய மாணவர் படைத் தலைமை இயக்குநர் அவ்வப்போது வெளியிடும் (பாடப் பயிற்சி) பாடத் திட்டத்தையொட்டித் தமிழ் நாட்டில் உள்ள மாணவர்களுக்குத் தேசிய மாணவர் படைப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இப் பயிற்சி முழு அளவில் அளிக்கப்படுகிறது.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know whether this will be made compulsory to all college students?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது கட்டாயமாக வைக்கப்படவில்லை. விருப்பமாகத்தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிலர் நேஷனல் சர்வீஸ் கோரில் சேர்ந் திருக்கிறார்கள். சிலர் என்.சி.சி.யில் சேர்ந்து இருக்கிறார்கள். மற்றும் பலர் கேம்ஸ், ஸ்போர்ட்ஸ் ஆகியவற்றில் சேர்ந்திருக் கிறார்கள். தேசிய மாணவர் பாட (இளைஞர்) படையில் 63,736 பேர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். தேசிய மாணவர் பாட (முதியோர்) படையில் 27,045 பேர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த தேசிய மாணவர் படையில் மார்ச் பாஸ்டின் போது லெப்ட் ரைட் என்பதற்குப் பதிலாக இந்தியிலே 'தாயே' 'பாயே' என்று சொல்லி உத்தரவு கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதை மாற்றி, ஒன்று ஆங்கிலத்தில் லெப்ட், ரைட் என்று சொல்லலாம், இல்லாவிட்டால் தமிழில் "இடக்கால், வடக்கால்" என்று சொல்வதற்கு தமிழக அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி அகில இந்திய ரீதியில் அதனுடைய ஆணை இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லிய காரணத்தால்தான், தமிழ் நாட்டில் அந்த என்.சி.சி. பயிற்சி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்தது. பிறகு மத்திய அரசோடு தொடர்புகொண்டு, ஆங்கிலத்தில் ஆணைச் சொற்கள் சொல்லலாம் என்ற நிலைமையேற்பட்டதால், 3 ஆண்டுக் காலமாக அது இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆங்கிலத்தில் ஆணைச் சொற்கள் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அது வழக்கில் செயல்படுத்தப்பட்டும் வருகிறது.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்த மாணவர் படையில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்குக் கல்லூரி பாடத்தில், பரீட்சையில், 3-வது பிரிவில் ஒரு பாடத்தை விடுவது என்ற உரிமை இருந்தது. அந்த நிலைமை தொடர்ந்து இருக்கிறதா? மேலும் மிலிடரி சயன்ஸ் பகுதியிலே அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு, சோதனை நடத்தப்படுமா என்றும் அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் அதைக் கேட்டறிந்து சொல்லலாம். இதில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் மேல் படிப்புக்குச் செல்கிறபோது, அது கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு அதற்காகத் தனிச் சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. பாடமோ, அல்லது மற்றவைகளைப் பொறுத்தோ தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து சொல்லலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, ஆணை ஆங்கிலத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு போட்டு இருக்கிறது. அதையும் மீறி எங்காவது இந்தியில் ஆணைச் சொற்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்று அரசுக்குப் புகார் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிப் புகார் வந்திருந்தால் அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அப்படிப்பட்ட புகார் வரவில்லை. ஆங்கிலம், இந்தி ஆகிய இரண்டு மொழிகளிலும் ஆணைச்சொற்கள் சொல்லலாம் என்று இருந்தது. பிறகு இந்தியில்தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியதால் அதை நிறுத்திவைத்திருந்தோம். பிறகு தமிழக அரசு கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆணைச் சொற்கள் ஆங்கிலத்தில் இருக்கலாம் என்று கூறிவிட்டார்கள். இப்போது ஆங்கிலத்தில்தான் ஆணைச் சொற்கள் கூறப்படுகின்றன. இதுகுறித்துப் புகார் எதும் வரவில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is the Government giving any preference to the N.C.C. candidates in the matter of recruitment to jobs, particularly for the jobs in Police Department?

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, என்.ஸி.ஸி-யில் சேர்ந்து பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு ஓரளவுக்குச் சலுகை இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். காவல் துறையில் எடுக்கும்பொழுது எந்த அளவிலே சலுகை இருக்கிறது என்று கூறுவதற்கு இயலாது. ஆனல், தொழிற்கல்வி நிலையங்களில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும்பொழுது, மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி மற்றையக் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்பொழுது என்.ஸி.ஸி-யில் எடுக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பெண்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டுத்தான் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: இந்த தேசிய மாணவர் படையை பல சமுதாயப் பணிகளில் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சமுதாயப் பணிக்கு என்று ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் என்.எஸ்.எஸ்.சி. நாஷனல் சோஷியல் சர்வீஸ் கோர் என்ற அளவுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பல்வேறு வகைகளில் சிற்றூர்கள் மற்ற இடங்களுக்குச் சென்று சமுதாயப் பணிகளை ஆற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தேசிய மாணவர் படை மற்றையச் சமுதாயப் பணிகளிலே ஈடுபடுகின்ற தன்மைகள் இல்லை. ஆனால் ஆங்காங்கு சில சமயங்களில் பாதுகாப்பு மற்றும் ஒழுங்குபடுத்துகிற முறை ஏற்படுகிறபொழுது இந்தப் படையினர் உதவி செய்கின்றார்கள்.

முதுநிலை ஆசிரியர் பதவிகள்

*5 வின—**திரு. சு. துரைசாமி:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1967 மார்ச்சு முதல் 1972 ஜூலை 31-ம் தேதி வரை எவ்வளவு Higher Grade ஆசிரியர் பதவிகள் Secondary Grade -க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 24,500 பதவிகள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

*6 வினா—**திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், தென் பகுதிக் கல்விப் பிரிவில் தற்போது முதுநிலை பயிற்சி பெற்று இளநிலைப் பதவியிலுள்ள ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்களுக்கு எப்பொழுது முதுநிலைப் பதவிகள் கொடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 160 பேர்.

(இ) 1973-74-ல் கொடுக்கப்படும்.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, எந்த அடிப்படையில் இவர்களுக்கு முதுநிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்படுகின்றன? இந்த ஆண்டு எத்தனை பேர்களுக்கு இந்தப் பதவிகள் கிடைக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முந்திய கேள்விக்கு விடையிறுக்கும்பொழுது இது வரையில் 1967-லிருந்து சென்ற ஆண்டு வரையில் 24,500 பேர்களுக்கு இந்தப் பதவி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினேன். அதே மாதிரி இந்த ஆண்டு 5,000 பேர்கள் வரையில் நிதிநிலை அறிக்கையில் 5,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு உரிய சம்பளம் தரப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் 160 பேர்களுக்கு திருநெல்வேலி தென் பகுதியில் 160 இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படும். உதவி பெறும் பள்ளிகளில் 130 பேர்களும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் 30 பேர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் 1973-74-ல் பதவி உயர்வு தரப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: இளநிலை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பள்ளிக்குத் தமிழக அரசு முற்றுப்புள்ளி வைத்ததுபோல் இளநிலை ஆசிரியர்கள் பதவிக்கும் முற்றுப்புள்ளி வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்படிப்பட்ட பயிற்சிக்குத்தான் முற்றுப்புள்ளி வைக்க முடியும். ஏற்கெனவே பயிற்சிபெற்று வெளியே இருப்பவர்கள் அனைவருக்கும் வேலை

1973 ஆகஸ்ட் 4]

கொடுத்துத் தீர்க்கும் வரையில் அந்தப் பதவிக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க முடியாது. இளநிலைப் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வெளியே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முதல் இடம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட பயிற்சி பெற்றவர்கள் வெளியே இல்லை என்ற நிலை ஏற்பட வேண்டும். எம்ப்ளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலம் அப்படிப்பட்ட பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இல்லை என்று தெரிந்துகொண்ட பிறகுதான் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களை அனுமதி பெற்று வைக்கலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புத் தேடிக் கொடுக்கும் வரையில் அவர்கள் பதவிக்கு முற்றுப்புள்ளி வைப்பதற்கு இயலாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்கள் ஹையர் கிரேடு போஸ்டுகளில் வேலை பார்க்கிறவர்கள் இருக்கிறார்களா? அப்படியானல் எத்தனை பேர்கள்? அவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களின் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஹையர் கிரேடு பதவிகளில் செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்கள் பல பேர்கள் இருந்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு சென்ற 6 ஆண்டுக் காலத்தில் 24,500 பேர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 5,000 பேர்களுக்கு அந்தப் பதவி கொடுக்கப்படும். மேற்கொண்டு அப்படிப்பட்டவர்கள் 3,000 பேர்கள் இருக்கக்கூடும் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு பயிற்சி பெற்று மேற்கொண்டு வருபவர்கள் மேலும் பணி புரிகிற அளவுக்கு அவ்வப்பொழுது தருகிற சூழ்நிலை ஏற்படும். இப்பொழுது இளநிலைப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் தங்களுடைய படிப்பின் தரத்தை உயர்த்திக் கொண்டு செகண்டரி கிரேடு தரத்திற்கு வந்து சேருகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் பதவி உயர்வு தர வேண்டிவரும். ஆக, இன்னொரு 3,000 பேர்கள் இருக்கக் கூடும் என்று உத்தேசமாகக் கூறலாம்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, according to the answer given by the Hon. Minister for Education 24,000 teachers have been promoted as Secondary Grade Teachers. Last year only,

they have promoted the apprentices and for those who have been appointed no new vacancies have been created. This year also no new vacancies have been created in any Panchayats in Tamil Nadu. As Chairman of the Panchayat Union, I want to know from the Government, while appointing these apprentices whether this Government will come forward to create new posts separately so as to absorb them in such posts?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, புதிய பதவிகள் வருகிறபொழுது ஏற்கெனவே பழகு பயிற்சி பெற்றவர்களுக்குத் தான் அந்த இடத்தை தரவேண்டும். அப்ரெண்டிஸ்களாக இருப்பவர்களுக்கு அந்த இடங்களைத் தர வேண்டும். ஏற்கெனவே வேலை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிற இளநிலை ஆசிரியர் பதவிகளில் செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் தருகிறோம். அப்படித் தருவது புதிய பதவி ஆகாது, புதிய பதவிகள் என்று வருகிறபொழுது அப்ரென்டிஸ்களாக இருப்பவர் களுக்கு முதல் இடம் தந்துவிட்டு, அதற்கு மேல் காலியாக இருக்கும் இடங்களுக்கு புதியதாக வருபவர்களை நாம் சேர்த்துக் கொள்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களில் பலர் 30 வயது தாண்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள். பலர் 30 வயதை எட்டிக்கொண்டிருக்கிற நிலைமையில் இருக் கிறார்கள். அவர்கள் வேலை இழக்காமல், அவர்கள் அவதிப்படாமல் இருப்பதற்கு அவர்களை முதலில் வேலையில் அமர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தற்பொழுது கல்வி அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிற கருத்தின்படி இப்படி வயது ஆகி, பிறகு வேறு வேலை பெறமுடியாமல் போகின்ற சூழ்நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு முதல் சலுகை தந்து, அவர் களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரவேண்டும். எங்கேயாவது இதுமாதிரி இடர்ப்பாடு இருக்குமேயானால், அது தனியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

தென் நெல்லை மாவட்டக் கல்வி அலுவலகக் கணக்குகள்

*7 வினா—**திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்**: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி முதன்மைக் கல்வி அதிகாரியால் தென் நெல்லை மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அலுவலகக் கணக்குகள் 28-7-1972 முதல் 29-7-1972 வரை ஆய்வு செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அந்த ஆய்வு அறிக்கையின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 31-7-1972 அன்று தென் நெல்லை மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அலுவலகக் கணக்குகள் திருநெல்வேலி முதன்மைக் கல்வி அலுவலரால் ஆண்டு ஆய்வு செய்யப்பட்டன.

(இ) இந்த ஆய்வு வழக்கமாக நடைபெறும் ஆண்டு ஆய்வே ஆகும். ஆய்வு அறிக்கையில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ள குறைகளை சரிசெய்யுமாறு மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் கோரப்பட்டுள்ளார்.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, கல்வி அதிகாரிகள் அலுவலகத்தில் ஒவ்வொரு பிரிவிலும் எத்தனை கடிதங்கள் முடிவு எடுக்கப்படாமல் அனாவசியமாக காலம் கடத்தப்பட்டன என்ற கணக்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவற்றினுடைய விவரக் குறிப்புகள் முழுவதும் தற்பொழுது என்னிடம் இல்லை. ஆனால், அப்படி ஆய்வு செய்யப்பட்டதில் சில குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளன. அந்தக் குறை பாடுகளுக்குதான காரணங்களைத் கேட்டு, குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு வழி வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகள் இதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனர். அதிலே சில இடங்களில் எம்ப்ளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ்சை கேட்காமலேயே வேலைக்கு வைக்கப்பட்டது அல்லது வயது குறித்து எக்செம்ப்ஷன் வாங்காமல் வேலைக்கு வைப்பது இப்படிப்பட்ட பல குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கெல்லாம் சமாதானம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இம்மாதிரியான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லித் தான் பொது மக்கள் ஆடிட் செய்ய வேண்டும் என்று கோரிக்கை வந்துள்ளதா? அப்படி வந்த காரணத்தினுல் இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று பொதுவாக மக்களுக்கு அறிவிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மேல் கல்வி அதிகாரிகள் சென்று அந்த அலுவலகக் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்திருக்கிறுர்கள். அதிலே சில குறைபாடுகள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் குறைபாடுகளை இயக்குநருக்கு எழுதி அனுப்பியிருக்கிறுர்கள். இயக்குநர் அவர்கள் உரியவர்களிடம் சமாதானமும் விளக்கமும் கேட்டிருக்கிறுர்கள். அதற்கு சமா தானம் சரியாக இல்லாவிட்டால் மேற்கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். நான் முதலிலே சொன்னமாதிரி ஆடிட் வகையில் கணக்குப் பார்க்கிறபொழுது சில குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப் பட்டன. அவர்கள் நடந்துகொண்ட விதத்தில் ஏதாவது முறை கேடாக செயல்பட்டிருப்பார்களாளுல், ஒழுங்குப்படுத்துகிற முறையில் அதைப்பற்றி தனியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

ஓமியோபதி மருந்தகங்கள்

*8 விஞ—திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஓமியோபதி மருந்தகங்கள் நமது மாநிலத்தில் தற்போது எங்கெங்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன?

(இ) வியாதியஸ்தர்கள் தங்கி மருத்துவம் பெற படுக்கைகள் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளை நிறுவ அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இம்மாநிலத்தில் ஓமியோபதி மருந்தகங்கள் அரசினரால் இன்னும் ஏற்படுத்தப்பட வில்லை.

(இ) ஓமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரியையும் மருத்துவ மனையையும் அரசே தொடங்குவதா அல்லது தமிழ்நாடு ஓமியோ பதி குழுவின் நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அதனுல் அங்கீகரிக்கப்பட

1973 ஆகஸ்டு 4]

வேண்டிய ஓமியோபதி மருத்துவ முறை கற்பிக்கும் தனியார் நிறுவனங்களே தொடங்குவதா என்பது பற்றி இன்னும் எல்லா வகையாலும் பரிசீலிக்க வேண்டியுள்ளது. மு.ப. 9-30

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், ஓமியோபதி வைத்திய முறை எளிதாகவும் சீராகவும் ஏற்படுத்தப்பட்டால் அதன்மூலம் சாதாரண மக்களுக்கும் சிறந்தமுறையில் வைத்தியம் செய்ய பயன்படும் என்ற காரணத்தால், அரசாங்கம் இந்த ஓமியோபதி வைத்திய முறையை ஆங்காங்கே கிராமங்களிலும் ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஓமியோபதி கவுன்சில் உருவாக்கப்பட்டு ஓராண்டு காலம் ஆகிறது. அதனுடைய சட்டத்திட்டங்களின் அடிப்படையில் விதிமுறைகள் உருவாக்கப்பட ஏறத்தாழ 8, 10 திங்கள் ஆகிவிட்டன. அதன்பிறகு அந்த நிபந்தனைகள் அச்சேற்றப்பெற்று, சரிபார்க்கப்பட்டு, வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதன்படி சிகிச்சை அளிக்க விரும்புபவர்கள் தங்களைப் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டும். பதிவு செய்துகொள்வதற்கு 10 ஆண்டு காலம் ஏற்கெனவே ஓமியோபதி துறையில் அனுபவம் பெற்றவர்கள் அல்லது முறைப்படி பயிற்சி பெற்றவர்கள் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து சான்றிதழ் பெற்றவர்கள்—இவர்கள் தகுதி படைத்தவர்களாகின்றார்கள். அப்படி பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் யார் யார் கிராமப்புறங்களுக்கு அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குச் சென்று பணிபுரிய விரும்புகிறார்கள் என்று பார்த்து, அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும். அதையெல்லாம் நன்றாக பரிசிலித்து செய்ய வேண்டியிருப்பதால் இந்த ஏற்பாட்டை கிராமப்புறங்களுக்கு விரிவுபடுத்த இன்னும் சிறிது காலம் ஆகும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, ஓமியோபதி வைத்திய முறையின் மூலமாக சிகிச்சைப்பெற்றால் நோய் குணமாக நீண்ட காலமாகிறது. அதனால் மக்கள் அதை அதிகமாக விரும்பவில்லை. மக்கள் விரும்பாத காரணத்தால் ஓமியோபதி மருத்துவ மனையை மூடிவிட வேண்டுமென்று எங்கள் பகுதியிலுள்ள நகராட்சி ஒரு தீர்மானத்தைப்போட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறது. அதை மூடிவிடுவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, "நோய் நாடி நோய்முதனடி அதுதணிக்கும் வாய்நாடி வாய்ப்பச் செயல்" என்று வள்ளுவர் கூறியிருப்பதை எண்ணிப்பார்த்தால் சில நோய்கள் உடனடியாகத் தணிந்துவிட்டால் அது உடலுக்குக் கெடுதல் என்று தெரியும். அந்த நோய் நீண்டகாலம் இருந்து, முற்றிலும் குணமடைவதுதான் உடலுக்குப் பாதுகாப்பு. எல்லா நோய்களும் உடனடியாக தீர்ந்துவிடுவது நல்லது என்று சொல்ல முடியாது. தலைவலிக்கு மாத்திரை சாப்பிட போய் வேறு நோய்க்கு ஆட்பட வேண்டிவந்துவிட்டது என்று சிலர் சொல்வார்கள். அலோபதி முறையில் அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லாமல் நீண்ட சிகிச்சைக்குப் பின்னல் குணம் கிடைக்கிறது. ஆகவே இந்த முறை தவறானது என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. அதைப் பயன் படுத்துகிறவர்கள் அதிலே நம்பிக்கை வைக்கவேண்டும். அப்போது தான் இந்த மருத்துவமுறை மேலும் விரிவுபெற முடியும்; நாளடைவில் அதிகமான வரவேற்பு இருக்கும். ஆகவே, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தபடி நகராட்சி ஓமியோபதி மருத்துவ மனையை மூடிவிட அரசு உத்தேசிக்காது.

Mental Hospital at Madras

* 9. *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the details of the improvement proposed for the extension of the Kilpauk Government Mental Hospital?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: கடுமையான மனநோய் உள்ள மனநோயாளிக்கென ரூ. 2.20 லட்சம் செலவில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட பகுதி ஒன்றை 1973-74-ல் கட்ட அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, இம்மாநிலத்திலே வேறு பகுதிகளில் இருக்கிற மக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும்படியாக இந்த மனநோய் மருத்துவப் பிரிவு விரிவுபடுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த மனநோய் மருத்துவப் பிரிவு பெரிய அளவில் அமைந்திருப்பது சென்னையில் கீழ்ப்பாக்கத்தில்தான். அதைப்போல் பெரிய அளவிலான ஒரு மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று திட்டமிட்டாலும் அது முடிவுபெற 8 அல்லது 10 ஆண்டுகள்

1973 ஆகஸ்டு 4]

ஆகும். இப்போது மனநோய் சிகிச்சை பிரிவு ஒன்றை மாவட்ட மருந்தகங்களில் தொடங்க உத்தேசிக்கப்பட்டு, சில இடங்களில் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் மனநோய் சிகிச்சையில் 'டிப்ளமோ' தகுதி பெற்றவர்கள் இருந்தால் மாவட்ட மருந்தகங்களில் எல்லாம் இந்தப் பிரிவை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, மனநோய் மருத்துவ மனைகளில் செவிலியர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய பெண் நர்சுகளைப் போடுகின்ற காரணத்தினால் சில நேரங்களில் அசம்பாவிதங்கள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. சென்ற ஆண்டுகூட அப்படி ஒரு அசம்பாவிதம் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஒரு நோயாளி ஒரு நர்சை கட்டிப்பிடித்து, கடித்து விட்டான். ஆகவே அம்மாதிரியான இடங்களில் ஆண் நர்சுகளைப் போட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தனிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியை வைத்துக்கொண்டு முடிவு செய்வது தவறு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி மனநோய் பிடித்த நோயாளிதான் இந்தமாதிரி தவறு செய்தான் என்றல்ல; மனநோய் இல்லாத மற்றவர்களும் இந்தமாதிரி செய்தார்கள் என்று நாம் கேள்விப்படுகிறோம்; பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். மனநோயாளிகளுக்கு ஒரு ஆறுதல் கிடைக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு அன்போடும் பண்போடும் மருந்துகள், உணவுகள் வழங்கப்படவேண்டும். அதைத் தாய்மை உள்ளம் படைத்த செவிலியர்களால்தான் செய்ய முடியும். செவிலியர்கள் அவர்களுக்கு அன்போடு உணவும் மருந்தும் கொடுக்கும்போது அவர்களுக்கு ஆறுதல் ஏற்படுகிறது. அதேமாதிரி ஆண் செவிலியர்களால் செய்ய முடியாது.

Buildings for Government Hospital at Komarapalayam

* 10. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Health be pltased to state—

(*a*) whether the Marichettiar Trust in Komarapalayam have donated buildings for housing the Government Hospital; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாரிச்செட்டியார் பொறுப்புக்கழகம் தற்போது குமாரபாளையத்தில் உள்ள அரசினர் மருத்துவ மனைக்கு, மேல்நிலை நீர்த் தொட்டி அடங்கிய 18 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டு ஒன்று, பொது அறை ஒன்று, சுகாதார அறை ஒன்று ஆகியவை அடங்கிய ஒரு மாடிக்கட்டடத்தை நன்கொடையாக வழங்கியிருக்கிறது. அதன் மொத்த மதிப்பீடு 2.50 லட்சம் ரூபாய்.

Sale of Drugs

* 11. Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether a number of Drug Stores owners were prosecuted for selling Drugs at inflated prices in Chintadripet in Madras in January 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) 1973 ஜனவரி மாதத்தில் சிந்தாதிரிப்பேட்டையைச் சேர்ந்த இரு மருந்து வியாபாரிகள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டது.

(இ) (1) சாந்தி மெடிக்கல் ஸ்டோர்ஸ், சென்னை-2.

(2) மாடர்ன் டிரக் ஸ்டோர்ஸ், சென்னை-2.

THIRU N. DENNIS : Sir, whether the Government would consider the cancellation of licences of such black-marketeers?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மருந்து விற்பனையில் பல்வேறு வகைகளில் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. நிர்ணயித்த விலைக்கு அதிகமாக விற்பனை செய்வது ஒரு தவறு. அதற்கு நீதிமன்றங்கள் மூலமாகத்தான் தண்டனை வழங்குகிற முறை இருக்கிறது. இன்னொரு முறை மருந்தின் தன்மையை பாதிக்கும் அளவில் அதன் தரத்தைக் குறைத்தல், கலப்படம் செய்தல், அதனால் உயிருக்கே சில நேரங்களில் தீங்கு ஏற்படுதல் ஆகும். அப்படிப்பட்டத் தவறுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அவர்களுடைய லைசென்சை நிறுத்திவிடலாம் என்ற முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. சம்பந்தப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினையில் அவர்கள் அதிக விலைக்கு மருந்தை விற்றார்கள் என்பதற்காக வழக்குத் தொடரப்பட்டு, அது முடிவு பெறக்கூடிய நாளில் அந்த நாள்

1973 ஆகஸ்ட் 4]

முழுவதும் சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டு, 300 ரூபாய் அபராதமும் போடப்பட்டிருக்கிறது. 'ப்ரொபேஷன் ஆஃப் அஃபன்டர்ஸ் ஆக்ட்'படி அவர்கள் தண்டனை பெற்று விடுதலை பெற்றிருக்கிறார்கள். இப்படி கோர்ட்டிலே அவர்களுக்கு தீர்ப்பு வழங்கியிருப்பதால், இனிமேல் அவர்களுடைய தவறான போக்கு மாறும் என்று நம்பப்படுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, அதிக விலைக்கு மருந்துகளை விற்பனை செய்வதையும், கலப்படம் செய்வதையும் கண்காணித்து துரித நடவடிக்கை எடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அவ்வப்போது 'டிரக் இன்ஸ்பெக்டர்கள்' மருந்து விற்பனை செய்யும் கடைகளைத் திடீரென்று சோதனை செய்து, அம்மாதிரியான தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றனவா என்பதை அவர்கள் விற்பனை செய்திருக்கின்ற மருந்துப் பட்டியல்களைப் பார்த்துக் கண்டுபிடிக்கிறார்கள். தினந்தோறும் இம்மாதிரியான சோதனைகள் நடைபெற்றால் அதிலிருந்து தப்பிவிடுவார்கள் என்பதால் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் திடீரென்று போய் 'செக்' பண்ணும் முறை இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், டிரக் இன்ஸ்பெக்டர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருப்பதால், அவர்கள் எல்லா இடங்களுக்கும் காலாகாலங்களில் சென்று செக் பண்ண முடியாததால பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே அவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அகில இந்தியாவிலே கூட—மத்திய அரசு கூட இந்தப் பிரச்சினையில் நீண்டகாலமாகச் சிக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு தெளிவு ஏற்பட்ட பிறகு தமிழக அரசு அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்போது அவரவர் இருக்கையில் இருந்து பேச வேண்டும். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் இப்போது அவர்களுடைய இருக்கையில் இல்லை. இடம் மாறியிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் என்னுடைய இடத்தில் தான் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது உங்கள் இடம் இல்லை. உங்கள் இடம் உறுப்பினர்கள் திரு. அழகர்சாமி, சௌடி சுந்தர பாரதி இவர்களுக்கு மத்தியில் இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் இங்கே இருப்பது வசதி யாக இருக்கிறது. நான் ஒரு பெண் உறுப்பினர் என்ற முறையில் இந்த இடத்தை எனக்கு ஒதுக்கித் தரும்படி கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

Sir may I make a request to the Chair? Because I happen to be a Lady Member, kindly transfer my seat to the corner so that it may be convenient to other hon. Members also.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, சில மருந்துகள் அதிக விலைக்கு விற்று வருகின்ற காரணத்தினால் இந்த மருந்துகளின் விலைப் பட்டியலை அந்தந்த மருந்துக் கடை களில் போட்டுவைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? அப்படிச் செய்தால் அதைப் பார்த்து மக்கள் வாங்கிக்கொள்வதற்கு வசதி ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. அதைப் பரிசீலித்து, நல்ல முறையாக இருந்தால் அதைச் செயல்படுத்த இலாகாவினரைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

Prevention of students from becoming drug addicts

* 12. *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to prevent the students becoming drug addicts in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இங்கு வருகிற ஹிப்பிகள் மாண வர்களோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர்களுக்குப் போதைப் பொருள்களைத் தருவதும், மாணவர்கள் அந்தப் போதைப் பொருள்களை உபயோகப்படுத்துவதையும் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, 'Whether there is any proposal to prevent students from becoming drug addicts in the State என்பது மூலக் கேள்வி. மாணவர்கள் அதிகமாக போதைப் பொருள்களை உண்டுவருகிறார்கள் என்று ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு ஆதாரம் எதுவும் இல்லை. முதல் கேள்வியையே ஒப்புக்கொண்டால்தான் இரண்டாவது கேள்வியே எழுகிறது. எங்காவது சில இடத்தில் குறை இருக்கக்கூடும். இந்தக் கேள்விக்கு மருத்துவத் துறையினர் தந்திருக்கக்கூடிய பதில்

The Director of Medical Education has reported that according to the Deans and Principals of the State Medical Colleges, there has been no instance of drug addiction among students of medical colleges and so the question of preventing medical students from becoming drug addicts in this State, does not arise.என்பதாகும். ஆனால், இன்னொரு பக்கம் போதை தரக்கூடிய சில மருந்துகள் அதிகமாக விற்பனையாகிறது என்பது ஒரு கருத்தாக இருக்கிறது. அது பரிசீலிக்கப்பட்டும் வருகிறது. போதை தரும் மருந்துப் பொருள்களை டாக்டர் ப்ரிஸ்க்ருப்ஷன் இல்லாமல் யாருக்கும் விற்பனை செய்யக்கூடாது என்கிற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதைத்தவிர வேறு சில மாணவர்கள் பரவலாக, நிரம்ப போதை தரும் மருந்துப் பொருள்களைச் சாப்பிடுகிற சூழ்நிலை இருப்பதாக எந்தவிதமான குறிப்பும் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : சில மருத்துவக் கல்லூரிகளோடு இணைந்திருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளில் பெத்தடீன் ஊசிகளை சிலர் போட்டுக்கொள்கிறார்கள் என்று தெரிகிறதே, அதனைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அதுவும் ஆயிரத்தில் ஒன்றாகத்தான் இருக்கும். உடல் கோளாறு காரணமாக மிகவும் பரிதாபத்திற்குரிய நிலை ஏற்படுகிறபோதுதான் சிலர் அந்தப்

பழக்கத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். பெத்தடின் போட்டுக்கொள்வதால் அவர்கள் சீராகச் செயல்பட முடியாத நிலைமைதான் ஏற்படும் என்பதால் அந்தந்த இலாக்காவில் உள்ள மேலதிகாரிகள் அவர்களுக்கு அறிவுரை கூறி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முன் வருவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஹிப்பீஸ் போன்றவர்கள் போதைதரும் மருந்துகளை விற்பனை செய்கிறார்கள். அவர்களும் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரியான நிலைமை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அப்படி வந்திருந்தால் அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஹிப்பீஸ் பற்றி தெரிவித்திருக்கும் கருத்தை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ ஹிப்பீஸ் செல்வாக்கு வேரூன்றவில்லை. அவர்களுடைய செல்வாக்கு இங்கே ஏற்படாத அளவுக்கு நம்முடைய தமிழகத்தின் பண்பாடு நம்மைக் காப்பாற்றும் என்று நம்புகிறேன். எனவே, அதன் தொடர் விளைவுகளும் தமிழகத்தில் குறைவாகத் தான் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

கடற்பகுதிகளில் மீன் பிடித்தல் குறித்த ஆய்வு.

*13. வினா—**திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நமது கடலில் எந்தெந்த இடத்தில் எந்தெந்த ரகமான மீன்கள் இருக்கின்றன என்பது பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஆம்.
நமது கடற்பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மீன்பிடி சுற்றாய்வில் கிடைத்த விவரங்கள் பின்வருமாறு—

பொதுவாக கிழக்குக் கடற்கரையையொட்டி கீழ்க்கண்ட வாணிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த மீன்கள் பிடிக்கப்படுகின்றன.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

(1) காறல், (2) பன்னு, கூரல், (3) சாவாளே, (4) நகரை, செண்டைல், (5) துமிளி, (6) உளுவை, (7) திருக்கை, (8) சுரு, (9) நாக்கு, (10) வாவல், (11) வஞ்சிரம், (12) நண்டு, (13) இருல். மற்றும் தமிழ்நாட்டின் சில குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் முக்கியமாகக் கிடைக்கும் மீன் இனங்கள் பற்றிய விவரம் பின்வருமாறு :—

இடத்தின் பெயர்.	பிடிபடும் மீன் இனங்கள்.
(1) மன்னர் வளேகுடா	ஆழ்கடல் இருல். ஆழ்கடல் சிங்கி இருல்.
(2) மண்டபம், இராமேஸ்வரம்	காரல், கெளித்தி, சுதும்பு, இருல்.
(3) கன்னியாகுமரி	சிங்கி இருல்.
(4) வாட்ஜ்பேங்க்	பார்மீன்கள் எனப்படும் குருவிலி, செப்பிலி.
(5) எண்ணூர், பழவேற்காடு	இருல்.

புதுரக மீன்பிடி வலேகள்

*14. வினு—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் கயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாள் ஒன்றுக்கு 50 டன் வீதம் மீன் பிடிக்க வல்ல பர்சின் வலேகளே அண்மையில் மண்டபத்தில் பரிக்ஷித்துப் பார்க்கப் பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அந்த வலேயை உபயோகிக்க அரசு திட்ட மிட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) மண்டபம் மீன்துறை படகு கட்டும் நிலேயத்தில் இவ் வலேயை உபயோகிக்கப்பதற்கான வசதிகள் கொண்ட 50 அடி நீளமுடைய விசைப்படகொன்று (Combination Type) கட்டப்பட்டு வருகிறது. இப் படகு கட்டி பூர்த்தியானவுடன் "பர்சீன்" வலே உபயோகிப்பது பற்றிய பரிசோதனேகள் தொடர்ந்து நடத்தப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நம்முடைய தமிழகத்தில் நீண்ட கடற்கரை இருந்தும் மீன்பிடித் தொழில் வளர்ச்சிபெற வில்லே. காரணம் பலயிடங்களில் இந்தத் தொழில் அபிவிருத்தி

செய்யப்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளுக்கு மாறாக நார்வேஜியன் ஷிப் கொண்டு அவர்களே போய் மீன்பிடித்து வந்துவிடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்நிய நாட்டுடன் தொடர்பு கொண்டாவது—இந்தத் தொழில் அபிவிருத்தி அடைவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மீன் பிடித் தொழில் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்பதற்காக பல்வேறு கருத்தரங்குகளைத் தமிழக அரசு நடத்தி வருகிறது. நம்மிடத்திலுள்ள ஒரு முக்கியமான குறை பெரிய படகுகள் இல்லை, பெரிய படகுகளைக் கட்டுகிற துறை இல்லை என்பதாகும். 43-50-க்கு பெரிய படகுகளைக் கட்டுகிற திட்டத்தை மேற்கொண்டு, போலந்து நாட்டுடன் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் படகு அமைக்கும் துறை அமையவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதன் பிறகு தொடர்ந்து இத்தொழிலில் நல்ல வளர்ச்சியைக் காண முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : சில மீன்கள் என்ன சிறப்பான வலையைப் போட்டாலும் சிக்குவது இல்லை என்று தெரிகிறது. வலையில் சிக்காத மீன்களைப் பிடிக்க திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன். (சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அதைத் தனிப் பட்டவர்கள் தான் தூண்டில் போட்டு ஒவ்வொன்றாகப் பிடிக்க வேண்டும். (சிரிப்பு.)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பெரிய படகுகள் இல்லாத காரணத்தினால் இந்தத் தொழில் வளர்ச்சி அடையவில்லை என்பது போலச் சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு 32 அடி படகுகளை வாங்கின வர்கள்தான் சுமாராக இருக்கிறார்கள். 36 அடி படகுகளை வாங்கியவர்கள் மூழ்கியே போய்விட்டார்கள். இதுபற்றி அரசு ஒரு நிபுணர் கமிட்டியைப் போட்டாவது எந்த எந்த வகையில் இந்தத் தொழில் வளர்ச்சி அடைய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பரிசீலிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 36 அடி படகு வாங்கியவர்கள் மூழ்கியே போய்விட்டார்கள் என்று சொல்வது தவறு. எந்தத் காரணத்தினால் அப்படிச் சொல்கிறார்கள்

[1973 ஆகஸ்ட் 4]

என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும். 36 அடி படகு விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்பதனால் சிலர்தான் வாங்கியிருக்கிறார்கள். பெரும்பாலானவர்கள் 32 அடி படகைத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். 36 அடி படகை வைத்திருப்பவர்கள் நஷ்டம் அடைகிறார்கள் என்று கூறுவதற்கில்லை. அப்படி ஏதாவது குறிப்பிட்ட இடத்தில், குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சி இருந்தால் அதை எடுத்துச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

கும்மிடிப்பூண்டித் துணைவட்டத்தில் மீன்பிடித் துறைகள்

*15. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை பளிப்பாரா—

(அ) கும்மிடிப்பூண்டித் துணை வட்டத்தில் உள்ள சுண்ணாம்புக்குளம், ஆரம்பாக்கம் பகுதி மீனவர்கள் தம் படகுகளை தாம் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கே எளிதில் கொண்டு வர "சிறு துறைகள்" அமைக்கும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதில் ஏற்படும் கால தாமதத்திற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) 650 லட்சம் ரூபாய் செலவில் சென்னையில் ஒரு பெரிய மீன்பிடி துறைமுகம் அண்மையில் கட்டப்படவிருப்பதால், சுண்ணாம்புக் குளம், ஆரம்பாக்கம் பகுதிகளைக்கொண்ட பழவேற்காட்டில் பெரிய துறைகளைக் கட்டுவதற்கு இந்திய அரசு விரும்பவில்லை.

இருப்பினும், தமிழ்நாடு அரசால் அமைக்கப்பட்டுள்ள துறைமுக ஆய்வுக்குழு கடலோரப் பகுதிகளை ஆய்வு செய்யும் போது, பழவேற்காடு போன்ற இடங்களும் ஆய்வு செய்யப்பட்டு, அதன் முடிவு தெரிந்த பின்னர், மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மேற்சொன்ன திட்டங்கள் பாவலாக மீனவர்களுக்குப் பயன்படும் என்றாலும் சுண்ணாம்புக் குளம், ஆரம்பாக்கம் கிராமப்புறத்திலுள்ள மக்கள் கட்டுமரங்களைத் தாம் வாழும் பகுதிகளுக்கு எடுத்துப்போக சிறு துறைகள்

வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து அங்கங்கே சிறு துறைகள் ஏற்படவும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: பழவேற்காடு பகுதியில் துறைமுக ஆய்வுக்குழு பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களது ஆய்வு முடிந்த பிறகு என்ன என்ன வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க முடியும் என்பதுபற்றி முடிவு செய்யலாம். சுண்ணாம்புக்குளம், ஆரம்பாக்கம் பகுதியில் நிறைய மணல் திட்டுகள் இருக்கின்றன. படகுகள் செல்ல முடியவில்லை, மணல் வாரி இயந்திரம் வைத்து மணல் திட்டை அகற்றுவதை விட மனித உழைப்பால் ஆட்களையே வைத்து மணலை அகற்றலாம், இதற்காகக் கிராம மக்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கலாம் என்ற செயற்குறிப்பு மீனளத் துறையின் பரிசிலனையிலிருக்கிறது.

நாட்டுப் படகுகளுக்கு இயந்திரங்கள் பொருத்துதல்

*16. வினா—**திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி:** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்திய-பெல்ஜிய திட்டத்தின் கீழ், செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் நாட்டுப் படகுகளுக்கு இயந்திரத்தைப் பொருத்தும் திட்டத்தை மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: ஆம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்படி எத்தனை போட்டுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அரசு தெரிவிக்குமா? 36 அடி போட்டுகளைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த போட்டுகளில் கட்டிடம் சரியில்லை. கிரேக்ஸ் வந்திருக்கிறது. ஏர் கூலர் என்ற மெஷின்களை வைத்திருக்கிறார்கள். ஏரே போவதில்லை. ஏர் போனால்தானே. கூல் ஆக்க முடியும்? இதுமாதிரி பல டிபெக்ட்டுகள் இருப்பதால் 36 அடி போட்டுகள் வாங்கியவர்கள் அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது,

1973 ஆகஸ்ட் 4]

கன்ட்ரிபோட்டை மெக்கனேஸ் பண்ணுவது நன்றாக இருக்குமா? மற்ற மாவட்டங்களுக்கு இதை விஸ்தரிக்குமா என்பதை அரசு தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தப் படகுகள், கட்டுமரத்திலே அவுட்போர்டு வைத்து ஏறத்தாழ 100 படகுகள் முட்டத்திலே இருக்கின்றன. அது இந்திய அரசாங்கத்தின் Indian Freedom from Hunger Campaign Society மூலமாக Food and Agriculture Department மூலமாகக் கிடைக்கிறது. வெளிநாடுகளிலிருந்து பல நிறுவனங்கள், இவைகளையெல்லாம், இதுபோன்ற இன்ஜின்களையெல்லாம் இலவசமாகத் தருகிறார்கள, பரிசாகத் தருகிறார்கள். அதன் விலை ரூ. 4,000 வெளி நாட்டிலிருந்து இந்திய நாட்டிற்கு அதைக் கொண்டு வர ரூ. 2,000 வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. மீனவர்கள் ரூ. 2,000 மாத்திரம் கொடுத்துவிட்டு படகுகளை வாங்குவதற்கு முட்டத்திலே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஏற்பாடு செய்து, முட்டத்திலே இருக்கிற மீனவர்கள் 100 பேர்களுக்கு இந்த சொஸைட்டியின் மூலமாக, இந்தப் படகுகள் வாங்கித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளின் மூலமாக, சாதாரணக்கட்டு மரத்திலே மீன் பிடிப்பதைவிட அதிகமாக, இந்த அவுட்போர்டு வைத்த படகிலே அதிக அளவிலே மீன்பிடிக்க முடியும் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிற காரணத்தினால் மற்ற இடங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்கலாம் என்று இந்தத் துறை மத்திய அரசுக்கு எழுதி இருக்கிறது. மத்திய அரசு இந்த Indian Freedom from Hunger Campaign Society யோடு தொடர்பு கொண்டு மேன் மேலும் அவைகளைப் பெற்றுத் தருவார்களானால், மற்ற இடங்களுக்கும் இந்த அவுட்போர்டு இன்ஜின்களைக் கொடுக்க அரசு முன்வரும்.

உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது இடையிலே 36 அடி போட்டுகள் கட்டியது தவறு என்று கூறுகிறார்கள். கேட்ட கேள்வி வேறு, அவர்கள் இடையிலே இணைத்துக் கேட்கின்ற கேள்வி வேறு. உறுப்பினர் அவர்களே குறைபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்டலாம். குறைபாடுகள் இருந்தால், சுட்டிக்காட்டப்பட்டால், அவற்றைத் தீர்க்க அரசு என்றைக்குமே முன்வரும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

சென்னைத் துறைமுகத்திற்குப் புதிய கலங்கரை விளக்கு

* 17. விஞ—திரு. அ. தேவேந்திரன் :

திரு. என். டென்னிஸ் :

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னைத் துறைமுகத்திற்குப் புதிய கலங்கரை விளக்கு அமைக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்றுமாறு மத்திய அரசை மாநில அரசு வலியுறுத்தியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திட்டம் தொடங்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்காகும் செலவை மாநில அரசு ஏற்கிறதா அல்லது மத்திய அரசு ஏற்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மத்திய அரசுதான் ஏற்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்தப் புதிய கலங்கரை விளக்கு அமைப்பதற்கு அவசியம் என்ன? இது எத்தனை கோடி செலவிலே கட்டப்படுகிறது என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏற்கனவே இருந்த பழைய கலங்கரை விளக்கத்தில் சில சேதாரங்கள் ஏற்பட்டுள்ளதுடன், கொடி இயல் சாதனமும் மிகப் பழமையானதாக உள்ளது. காலத்திற்கேற்றவாறு புதுமையான மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்று புதிய கலங்கரை விளக்கு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதற்கு செலவு கோடிக்கணக்கில் அல்ல. இலட்சக்கணக்கில், ரூ. 29 இலட்சம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஹைகோர்ட்டிலே ஒரு லைட் ஹவுஸ் ஏற்கனவே இருக்கிறது. அதைப் பொதுமக்கள் பார்க்க வருகிறார்கள். இதனால் வருமானம் வேறு வருகிறது கோர்ட்டுக்கு. இப்பொழுது புதிதாக லைட் ஹவுஸ் கட்டினால் ஹைகோர்ட்டுக்கு வருகிற வருமானம் கெட்டுப் போய்விடுமே, ஆகவே, பழையது

1973 ஆகஸ்ட் 4]

இருக்கும்போது புதிதாக அமைப்பதற்கு வேண்டிய அவசியம் என்ன? இப்பொழுதுள்ளது இதுவரை பழையதாகவில்லையென்று கருதுகிறேன். காரணம், மக்கள் எல்லோரும் போய்க்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, திடீரென்று புதியதை அமைப்பதற்கான அவசியம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The dome has developed some cracks and the optical defect was noticed in this old Light-house. This is a very old Light-house which needs modernisation. We are fitting electric lift in this new Light House.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கலங்கரை விளக்கு கட்ட வேண்டுமென்கிற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டு செயல்படுத்துகின்றதா, அல்லது மத்திய அரசு விரும்பி இந்தக் காரியத்தைச் செய்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு விரும்பித்தான் இந்தக் காரியம் நடைபெறுகிறது.

Boat service in Cooum.

* 18. Q.—THIRU N. DENNIS
THIRU K. A. WAHAB Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the right to operate boat services at the Cooum has been leased out to private parties; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) ஆம். கூவம் ஆற்றில் உல்லாசப் படகுகள் விடும் உரிமை, ஈராண்டுக் காலத்திற்குப் பூனா, திருவாளர்கள் தெர்மோரோர்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனத்தாருக்குக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது. குத்தகை எடுத்த நிறுவனம் அரசுக்கு ஆண்டுதோறும் இருக்கை ஒன்றுக்கு ரூ. 60 வீதம் தொகை செலுத்தும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, அரசு நேரடியாக நடத்துவதன்மூலம் அதிக வருமானம் கிடைக்கும் அல்லவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்காகத் தனி ஒரு குழு அமைத்து, அரசு நடத்துவதைவிட, இப்படி டெண்டர் கேட்டு தனியாருக்குக் கொடுப்பது நல்லது என்று அந்தக் குழுவால் ஆலோசனை தெரிவிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. வேறு அரசாங்கம், கேரள அரசாங்கம் நடத்தி, நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்ற அந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு நாம் நடத்துவதைவிட, தனியாருக்குக் கொடுக்கலாம் என்று யோசனை கூறப்பட்ட பிறகு, முடிவெடுக்கப்பட்டு, டெண்டர் கோரப்பட்டு பிறகு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: இந்த உல்லாசப் படகிலே வசூலிக்கப்படுகின்ற தொகை அதிகப்படியாக இருப்பதால் சாதாரணப் பொதுமக்கள் இப்படகுகளில் செல்ல முடியவில்லையென்று கூறப்படுகிறது. அது தனியாருக்கு விடப்பட்டதால்தான் அப்படி இருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. அதை அரசு எடுத்து நடத்த முடியவில்லையென்றால், கட்டணத்தைக் குறைத்து, சாதாரண மக்களும் உல்லாசப் பயணம் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இவர்கள்தான் குறைந்த கட்டணத்தில் ஓட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். எனவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற குறிப்பிலிருந்து இந்தக் கட்டணம் அதிகமாகக் கருதப்படவில்லை. மற்ற இடங்களைவிடக் குறைவாகத் தான் இருக்கிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தனியார்கள் நடத்துகிற படகுகள் போதவில்லை என்பதாலும், அங்கு கூட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதாலும் அங்கு நிறையப் படகுகளை விடுவதற்கும் அங்கே விசைப்படகுகளையும்விட தனியார் நிறுவனத்தை அரசு கேட்டுக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அவர்கள் இரண்டு ஆண்டுக் கால குத்தகை போதாது, 5 ஆண்டுக்காலம் குத்தகை வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

Assistance to Zari Industry

* 19. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Wil the Hon. the Minister for Industries bt pleased to state the details of the assistance offered by the Government to the Zari Industry in this State?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாநிலத்திலுள்ள சரிகைத் தொழிலுக்கு வேண்டிய சரிகைப்பட்டினை நியாய விலையில் தொடர்ந்து விநியோகம் செய்வதற்காக அரசு "தமிழ்நாடு சரிகைப்பட்டு நிறுவனம்" என்ற வரையறுக்கப்பட்ட பொது நிறுவனப் பிரிவு ஒன்றை அமைத்துள்ளது. இப்பிரிவு கூடிய விரைவிலேயே உற்பத்தியினைத் தொடங்கும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, what has happened to the proposal to start a Zari industry in Kancheepuram, for, the proposal was made some five or six years ago are that is my recollection. What is the present position of it?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 'Zari' என்றுதான் கேட்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதைப்பற்றிதான் கேள்வி. அதுபற்றிதான் பதில்.

சிறு தொழில்களுக்குத் தேவைப்படும் உருக்கு

* 20 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள சிறுதொழில்களுக்கு 1972-73 ஆண்டுக்குத் தேவைப்படும் உருக்கின் அளவு எவ்வளவு ?

(இ) அந்த அளவுக்கு உருக்கு கிடைக்க எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள சிறுதொழில்களுக்கு 1972-73 ஆண்டுக்கு தேவைப்படும் உருக்கின் அளவு 2,50,000 மெட்ரிக் டன்கள் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) இம்மாநிலத்திலுள்ள சிறுதொழில்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய, அதிக அளவில் பங்கீடுகள் வழங்கவேண்டுமென, இந்திய அரசை இவ்வரசு வலியுறுத்தி வருகிறது.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

காவிரிப் படுகையில் எண்ணெய் வளம்.

***21. வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காவிரி நதி தீரத்தில் எண்ணெய் வளம் இருப்பதைக் கண்டுபிடிக்க ஆராய்ச்சி ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) ஆம். எண்ணெய் இயற்கைவாயு குழு காவிரிப் படுகையில் எண்ணெய் வளத்தைக் கண்டறிய ஆராய்ச்சி மேற்கொண்டுள்ளது. வணிக முறையில் எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு எண்ணெயோ அல்லது இயற்கை வாயுவோ மண்டியிருப்பதாக இதுவரை கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. ஆனால் இதுபற்றிய பணி தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, எந்த எந்த ஊர்ப் படுகைகளில் ஆராய்ச்சிப் பணி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஊர்கள் விவரம் இல்லை. பாண்டிச்சேரிப் பகுதியிலும் நம்முடைய மாநிலத்திலே காவிரிப் படுகையிலும் இந்த ஆராய்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, காவிரி நதிப் படுகையிலே இந்த எண்ணெய் ஆராய்ச்சி செய்யப்படுகிறது. அதற்காகத் தோண்டுகிறார்கள். அதிலே எண்ணெய் கிடைக்காத நிலையிலே அதை முழுவதும் மூடிவிடச் சொல்லி விடுகிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக, தண்ணீர் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு அதை மூடி, அந்நீரை அந்தப் பகுதியிலே பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நல்ல யோசனை. அவர் களுக்கு எழுதலாம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : எண்ணெய் வளம்பற்றி ஏற் கனவே 'செஸ்மிக் சர்வே' நடத்தப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி யாஞல் அதன் முடிவு என்ன ?

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுவாகச் சொன்னேன். இதிலே 'கமர்ஷியல் எக்ஸ்பிளாய்ட்டேஷன்' என்ற அளவிலே கிடைக்கவில்லையென்றுதான் மத்திய அரசாங்கம் கண்டுபிடித்திருக்கிறது.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, சுமார் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே மத்திய அரசின் சார்பில் காரைக்காலிலிருந்து காரைக்குடி வரையில் இந்தச் சோதனையை நடத்த ஆரம்பிப்பதாகச் சொன்னார்கள். 10 ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் இந்தச் சோதனை முற்றுப் பெறாததற்குக் காரணம் யார்? நம்முடைய அரசா, மத்திய அரசா? அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசுதான் இந்தச் சோதனையை நடத்தி வருகிறது. அவர்களுடைய முடிவு இந்தப் பகுதியிலே அதிக அளவிலே, பயன்படுத்துகிற அளவுக்கு எண்ணெயோ, வாயுவோ கிடைக்காது என்பது. இத்துடன், இன்னும் அதிக அளவில் கிடைக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு 'பிரிஃபெரென்ஸ்', முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

Employees in Mint Street Branch of Government Press.

* 22 Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) the number of workers employed in the Government Press at Mint Street, Madras; and

(b) the number of workers for whom Government accommodation has been provided?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 4,311.

(ஆ) 300.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தொழிலாளர்களுக்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற அரசு, அதனிடம் வேலை செய்கிற 4,311 பேர்களுக்கு வசதிசெய்துகொடுக்காமல் இருக்கிறார்களே, எப்பொழுது அதைச் செய்யப்

தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் அந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து வழிகாட்டியாக இருக்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் முயற்சிசெய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, படிப்படியாக அவர்களுக்கு வசதிகள் செய்துதரப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 23.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I am trying to catch your eye. This is an important question, சார், இந்த பிரஸ்ஸைப் பொறுத்தவரையிலும் புதிதாக விரிவுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதே அதனால் எத்தனை பேர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டார்கள்? அவர்கள் எந்த முறையிலே வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரம் இல்லை. வீடு கட்டிக்கொடுப்பதைப் பொறுத்த வரையில்தான் விவரங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. அரசாங்கமே தொழிலாளர்களுக்கு 300 பேர்களுக்கு வீட்டு வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருகின்ற முறையிலே ஃபோர்ஷோர் எஸ்டேட், டாட்ஹண்டர் நகர், (சைதாப்பேட்டை), பி.டபிள்யு. டி. குவார்ட்டர்ஸ் ஆகிய அரசாங்க இடங்களிலே குடியமர்த்தப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, my question has not been answered in full. My original question is this. I wanted to know the number of workers in the Press and how many new workers have been recruited and how they have been recruited That is the first part of my question. The second part of my question is how many of them have been provided with quarters. The spirit of the question has not been answered in full.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : The spirit of the question is this. Out of the total number of workers employed in the Press, how many of them have been provided with the quarters. My answer is this. Out of a total number of 4,311 workers, 300 persons have been provided wih quarters. That was the spirit and form of the question. The spirit and form of the quesion have been fully answered by the Government.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

Travelling on foot-boards in buses.

* 23. *Q*.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. Minister for Transport be pleased to state the steps taken by the Government to prevent the passengers travelling on foot-boards of the Transport buses in Madras City?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சென்னை மாநகரில் பல்லவன் போக்குவரத்துப் பேருந்துகளின் படிகளில் நின்று பயணம் செய்வதைத் தவிர்க்குமாறு பொது மக்களை வேண்டிக் கொள்ளும் பத்திரிகை அறிக்கையொன்று காவல் துறைக் கமிஷனராலும் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மக்கள் தொடர்பு அதிகாரியாலும் வெளியிடப்பட்டது. பேருந்துகளின் படிகளில் நின்று பயணம் செய்வதினின்றும் பயணிகளைத் தடுக்குமாறு பயணித் துணைகளும் மேற்பார்வைப் பணியாளரும் கட்டளையிடப் பட்டுள்ளனர்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, இவ்வாறு பயணம் செய்வதால் பல ஆக்ஸிடெண்டுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே பயணிகள் நெருக்கடியாக உள்ள இடங்களில், அதிகமாக உள்ள வழித் தடங்களிலே அதிகமாக பஸ்களை விட அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எங்கெங்கு பயணிகள் அதிகமாக ஏறிச் செல்கின்றார்களோ அங்கேயெல்லாம் அதிகமான பஸ்களை விடுவதைப்பற்றி பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் ஆகியோருக்கு ஊக்க போனஸ் கொடுக்கப்பட்ட பிறகு தான் பல நேரங்களிலே அதிகமான நெரிசல் ஏற்பட்டு பயணிகள் படிகளிலே நின்றுகொண்டு பயணம் செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது, அதனால் பயணம் செய்யும் நேரமும் அதிகரிக்கிறது. போக்குவரத்து கார்ப்பரேஷன் டைரக்டரும் இதனை ஒப்புக் கொண்டு பத்திரிகையிலே அறிக்கையும் விட்டிருக்கிறார். எனவே, அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : வசூல் அடிப்படையிலே போனஸ் திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்ட காரணத்தினாலேதான் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதுவும் வேண்டுமானால் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். மாநகரங்களிலே ஆபிஸ் நேரங்களிலே அதிகமாகப் பயணிகள் ஏறிச்செல்வது இங்கு மட்டுமல்ல, உலகத்திலே உள்ள பல பெரிய நகரங்களிலேகூட அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. சென்னை மாநகரத்திலே எங்கெங்கு பயணிகள் அதிகமாகச் செல் கிறார்களோ அந்த அந்த வழித்தடங்களிலே கூடுதல் பஸ் விடுவதன்மூலம் நெருக்கடியைக் குறைக்கலாம் என்பதைப்பற்றிய யோசனையை ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : இந்த நாட்டிலே பெண்களே முன்னேறுங்கள் முன்னேறுங்கள் என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதைச் சட்டப்பூர்வமாக்கிய பெருமை நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களையே சாரும். பஸ் களிலே பெண்கள் முன்னாலே ஏறக்கூடிய நிலைமையைச் சட்டப் பூர்வமாக ஆக்கியிருக்கிறார்களே, அது வசதியாக இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பெண்களுடைய வேண்டுகோளின்படிதான் அந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே பெண்கள் முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : அதிகமாகக் கூட்டம் ஏற்பட்டு பஸ் களிலே நெரிசல் ஏற்படுவதற்கு டிரைவர், கண்டக்டர் பொறுப்பு அல்ல. ஆபீஸ் போயாக வேண்டுமென்ற நிலையில் நெரிசல் ஏற்பட்டு விடுகிறது, காலை நேரங்களிலும் மாலை நேரங்களிலும் அதிகமான பஸ்கள் விடவேண்டுமென்ற முறையிலே அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப் பினருடைய கருத்துத்தான் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தும் ஆகும்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

Madras-Arungulam bus service

* 24 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Pallavan Corporation to extend bus No. 105-A from K. Chatram to Arungulam in Tiruttani taluk; and

(b) if so, when it will be extended?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இவ்வழித்தடம் 17—4—1973 முதற்கொண்டு கனகம்மா சத்திரத்திற்கப்பால் அருங்குளம் வரையில் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

Madras-Perambakkam bus service.

* 25 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether there is any proposal under consideration to ply buses between Madras and Perambakkam in Tiruvellore taluk by the Pallavan Transport Corporation?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சென்னைக்கும் பேரம்பாக்கத்திற்கும் இடையில் 138-பி-ஆம் எண் வழித்தடத்தில் ஏற்கனவே ஒரு பேருந்து ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஒரு பஸ்தான் அங்கே சென்றுகொண்டிருக்கிறது. மேலும் இரண்டு பஸ்களை விட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஓடுகிற அந்த ஒரு பஸ்ஸும் ஓடவேண்டிய வருவாயோடு ஓடவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[**குறிப்பு:** ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பேரவைத் தலைவர் தேர்தலை ஆட்சேபித்து, சிலர் வெளி நடப்பு செய்தது பற்றி சுருக்க வெளியீட்டில் எதுவும் குறிப் பிடாதது குறித்து

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், நேற்றைய கூட்ட நடவடிக்கைகளைப்பற்றி எங்களுக்குத் தரப் பட்டிருக்கிற சுருக்க வெளியீட்டில் பேரவைத் தலைவர் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டதும், பேரவைத் தலைவரைப் பாராட்டிப் பேசியதும் ஆன விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் தேர்தலை ஆட்சேபித்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களும் எதிர்க்கட்சிகள் அதனையொட்டி செய்த வெளிநடப்பு பற்றியும் இதிலே செய்திகள் இடம் பெறவில்லை. ஏன் இடம்பெறவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வழக்கமாக 'ப்ரீஃப் ரிக் கார்டி'லே 'வாக் அவுட்' பற்றி வருவதில்லை. அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படுகிற புத்தகத்திலே தான் அதுபற்றியெல்லாம் வரும். அன்றாடம் தரப்படுகின்ற 'ப்ரீஃப் ரிக்கார்டி'லே அது வருவது வழக்கமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சாதாரணமாக 'வாக் அவுட்' நிகழ்ச்சியை இதில் குறிப்பிடுவதில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். வாக் அவுட் செய்ததைப்பற்றிக் கட்சித் தலைவரின் பல அறிக்கைகளை நேற்றையதினம் சமர்ப்பித்தார்கள், அதைப்பற்றியெல்லாம் இதிலே சேர்க்காதது வருந்தத்தக்கது. இனிமேலாவது அப்படிப் பட்ட அறிக்கைகளையும் இதிலே பிரசுரிப்பதற்கு முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்றாடம் உறுப்பினர் களுக்குத் தரப்படுவது ப்ரீஃப் ரிக்கார்டு தான். அதிலே அவை யெல்லாம் வராது. விரிவாக, அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படுகின்ற புத்தகத்திலேதான் வரும். வாக் அவுட் வருவதில்லை என்று சொல்லும்பொழுது அதனையொட்டிய கருத்துக்களும் ஸ்டேட் மெண்ட்களும் வருவதில்லை. அப்படிப்பட்ட வழக்கமும் நம்முடைய பேரவையில் இல்லை.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I ask one question? The 'walk-out' is the most important thing which preceded the election of the Speaker. I think that a mention can be made even if it is a brief record of proceedings. It can be stated that a 'walk-out' has been made by so many parties. It has been purposely omitted. We have been aggrieved by the circular that has been sent by the Department. I think there is nothing wrong in making such an entry in the resume sent by the Department.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சி ஆளுங் கட்சியாக இருந்தபொழுது பல எதிர்க் கட்சிகள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுதெல்லாம் அதைப்பற்றிய செய்தியும் கருத்துக்களும் அன்றாடம் தரப்படு கின்ற குறிப்பில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அந்தக் கட்சியின் தலைவர் எடுத்துக்காட்டினால் நாமும் அதைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், எங்களுக்குக் கொடுக் கப்பட்டிருக்கிற ப்ரீஃப் ரிக்கார்டிலே 'Government Motion'—

The Hon. Leader of the House moved that the Question Hour be suspended for the day. The motion was passed unanimously. என்று போட்டுவிட்டு, உடனே எலக்ஷன் ஆப் ஸ்பீக்கர் என்று போட்டு

'The Deputy Speaker announced that Pulavar K. Govindan was the only member duly nominated as candidate for the election of Speaker of the Tamil Nadu Legislative Assembly and declared that Pulavar K. Govindan has been elected as Speaker.' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு இருக்கிற கட்சிகள் சிலவற்றைப் பேசினார்கள் என்பதையாவது போட்டிருக்க வேண்டும். ஸ்பீக்கர் எலக்ஷனுக்கு முன்னால் அதைப்பற்றிப் பல கட்சிகள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் எலக்ஷன் நடந்தது. ஆனால் ப்ரீஃப் ரிக்கார்டிலே—பாதி நேரம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் தான் நடந்துகொண்டிருந்தது—பாதி நேரம் நடந்ததைப்பற்றிக் குறிப் பிடாமல் ப்ரீஃப் ரிக்கார்டு இதுதான் என்று சொல்லிக் கொடுத் தால் அது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒரு மணி நேரம் நடக்கிறது. அதுவும் நிகழ்ச்சிதான். ஆனால், ப்ரீஃப் ரிக்கார்டிலே அது பற்றி வருவதில்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒரு நிமிடத்திலும் முடிகிறது, சில பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்கள் முடிய ஒரு நாள்கூட ஆகிவிடுகிறது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றிய குறிப்பு அதிலே வருவதில்லை. அப்படி ஒரு முன்மாதிரி இல்லை. ஆகவே, அதிலே ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

(3) அறிவிப்புகள்.

(அ) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 42-வது விதியின்கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்ற முறையிலே 13-க்கும் மேற்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சிறிது நேரத்திற்கெல்லாம் தலைவர்களைக் கொண்ட அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எப்படி எந்த முறையிலே எடுத்துக்கொண்டு இந்த அவையை ஒழுங்காக நடத்துவது என்று கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து முடிவெடுப்பதற்காக அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டியிருக்கிறேன். ஆகவே எப்பொழுது மற்றவற்றை எடுத்துக்கொள்வதாய் இருந்தாலும், மிக முக்கியமான பிரச்னை என்ற காரணத்தினால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப்பற்றிக் கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மட்டும் இப்பொழுது இங்கே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். திரு. டென்னிஸ் அவர்கள், திரு. மோசஸ் அவர்கள், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள், திரு. என். கே. பழனி சாமி அவர்கள் . . .

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) அமைச்சரவையின் மீது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தை முதலில் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், 55-வது விதியின்கீழ் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம் மற்றவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

That has precedence over any adjournment motion.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அட்ஜார்ன்மென்ட் மோஷனுக்குப் பிறகு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவசரப்படுகிறார்கள் முதலமைச்சரவர்கள். 55-வது விதியின்கீழ் என் பெயரிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப்போலவே மற்றக் கட்சிக்காரர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான நோட்டீசைப் படித்து முடித்துவிட்டு அதற்கு 'லீவ்' இருக்கிறதா என்று கேட்பதுதான் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பேரவைத் துணைத் தலைவரின் தலைமையிலே நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் திரு. மதி உள்ளிட்ட எல்லாத் தலைவர்களும் கலந்துகொண்டு, அன்றைக்கு எடுத்த முடிவின்படி இன்றைக்கு இந்த அமைச்சரவையின்மீது தரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிவது என்றும், பிறகு 7-ஆம் தேதி என்று கருதுகிறேன், அன்றைக்கு அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வது என்றும் அன்றைக்கே முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இன்றைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானப் பிரேரணையை வழிமொழிவதைப்பற்றி எந்த ஆட்சேபணையும் இருக்கவில்லை. அன்றைக்கு, பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே முடிவு செய்யப்

பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னால் எடுத்துக்கொள்வதா பிறகு எடுத்துக்கொள்வதா என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் அதையேதான் சொல்கிறேன். நோட்டீசைப் பற்றிக் கூறி அனுமதி இருக்கிறதா என்று கேட்டுவிடலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. The Hon. Chief Minister has just now stated that they have decided to take up the No-Confidence Motion on the 7th instant. Rule 55 (2) says—If not less than 24 members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted and that the motion will be taken on such day, not being more than ten days from the date on which leave is asked for as he may appoint...... So the highest limit is ten days. But now it is stated that it would be taken up on the 7th instant which is too early. They must give us some more time. Let them fix it.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதெல்லாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே பேசி முடிவெடுக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். திரு. மதியழகன் அவர்கள் இப்பொழுது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய விதிமுறைகளிலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எப்பொழுது எடுக்க வேண்டும், உரிமைப் பிரச்னைக்கானத் எப்பொழுது எடுக்க வேண்டும். உரிமைப் பிரச்னைக்கான தீர்மானத்தை எப்பொழுது எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் நேரத்தில், கேள்வி நேரம் முடிந்து, மற்ற அலுவலை எடுத்துக் கொள்வதற்குமுன் என்று இருக்கிறது; மூன்று இடத்திலேயும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் போல், அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே 7 ஆம் தேதி என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, "ஃபார்மாலிடி" க்காக எத்தனை பேர் என்று பார்க்கவேண்டும். அது அவ்வளவு முக்கியத்துவம் உள்ளதாக இல்லாததால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்கிறோம்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நாங்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்கு அனுமதி கிடைக்கிறதா என்று பார்க்கலாம். அனுமதி இல்லாமல்கூடப் போய்விடலாம்.

Motion under rule 55 will always have precedence. The Hon. Speaker is an experienced Speaker. அதை முடித்துவிட்டு நீங்கள் இதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று படித்து அதற்கு அனுமதி கேளுங்கள். அனுமதி இருந்தால் 7 ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்வதைப்பற்றி ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் கருத்துப்படிதான் நான் சொல்கிறேன். எனவே, யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறி அனுமதி கேட்டு முடிவெடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது உறுப்பினர்களுக்கு நிலைமையைத் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். பொதுவாக, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கிடைத்தவுடனே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கும் வழக்கமில்லை. அது ஒரு மரபாக இருந்து வருகிறது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டுள்ள விஷயங்களைப்பற்றியும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருப்பதால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்று கூறும் நிலையிருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கட்சித் தலைவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். தாங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே அனுமதிக்க வேண்டுமென்றால் அந்த நிலையே தவிர அதைப் படித்துவிட்டு, மந்திரி சொல்லிய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதை நிராகரிக்கிறேன் என்ற நிலையில் இது அந்த வகையில் அமையாது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்றால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வருகிறது. அனுமதி கிடைத்து தேதியும் குறிப்பிட்ட பிறகு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு வாய்ப்பிருக்காது என்று கருதுகிறேன்,

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, இதே நேரத்திலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பிறகு எடுக்கலாம் என்று மதிப்பிற்குரிய திரு. மதியழகன் அவர்கள் சொல்வதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், முதலிலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் படித்து, அதற்கு எத்தனை பேர் ஆதரவு இருக்கிறது என்று பார்த்து, பிறகு ஏழாம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இடையிலே மூன்று நாட்கள் வருகின்றன. உடனடியாக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருந்தால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு இடமில்லாமல் போகலாம். ஆனால் 2, 3 நாட்கள் கழித்து வருவதால் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை இடையிலே எடுத்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு தருவது மரபிற்கு அப்பாற்பட்டது அல்ல என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, தாங்களே சொன்னீர்கள், கேள்வி நேரம் முடிந்தபிறகு பிரிவிலெஜ் மோஷன், அல்லது அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன், அல்லது நோ-கான்ஃபிடன்ஸ் மோஷன், அல்லது 'டிஸ்ஸப்ரூவல் ஆஃப் பாலிசி மோஷன்' கொண்டு வரலாம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் இந்த நான்கும் ஒரே நேரத்திலே வந்தால் எதை முதலிலே எடுப்பது என்பதற்கு தங்கள் ரூலிங்கில் எதுவுமில்லை. அந்த மாதிரி முடிவெடுத்தால் எங்களுக்கு 'கைடன்ஸாக' இருக்கும். அதே நேரத்தில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு 'லீவ்' கிடைத்தால் அன்றைக்கே விவாதத்தைத் தொடங்கி வந்திருக்கிறோம். ஆனால், பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கட்சிகள் ஏற்றுக்கொண்டால் இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்து நடத்தலாம். அப்படி வரும்பொழுது இடையிலே பல சம்பவங்கள் ஏற்படலாம், நேற்றோ இன்றோ சில சம்பவங்கள் ஏற்படலாம். அதன் பேரிலே உடனடியாக சபையின் கருத்தை அறிய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். அப்படிப்பட்ட நேரத்திலே இன்றைக்கு இதற்கு நாம் அனுமதி கொடுத்தாலும் கூட தொடர்ந்து அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனைப் பற்றிப் பேசுவதில் தடையில்லை என்ற என்னுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

***மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** தலைவரவர்களே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் 7 ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருப்பதாலும், அனைத்துக் கட்சியிலே உள்ளவர்களும் அவ்வப்பொழுது ஏற்படும் பிரச்சினைகளைக் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை இங்கே வைப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூறுகின்ற அந்த யோசனையை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். உடனடியாக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளப் போவதில்லை, 7 ஆம் தேதிதான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. ஆகவே, இடைப்பட்ட காலத்தில் இவைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இருக்க முடியாது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. (அ) அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த நிகழ்ச்சி, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையும், அரசின் ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தையும் எடுத்துக்கொள்வதற்குப் பேரவை அனுமதி அளிக்கிறதா என்று அறிய வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது திரு பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் "This House expresses its want of confidence in the Council of Ministers headed by Hon. Dr. M. Karunanidhi." என்ற ஒரு தீர்மானத்தின் மூலம் அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவித்து ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைப்போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள், திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள், திரு. சுப்பு அவர்கள், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஆகியோரும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலிலே திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானத்திற்கு, இந்த அவையிலே அதை முன்மொழிய அனுமதி இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அனுமதி கிடைத்தால் அடுத்து வரும் தீர்மானங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்காமல் அந்த ஒரு தீர்மானத்தை எடுப்பது என்ற முறை

பின்பற்றப்படுகிறது. முதலில் திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்களின் தீர்மானத்திற்குப் பேரவை அனுமதி அளிக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அனுமதி அளிக்க விரும்பும் உறுப்பினர்கள் எழுந்து நிற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[காங்கிரஸ் (அமைப்பு), அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ், கம்யூனிஸ்ட், சுதந்திரா ஆகிய கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றார்கள்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 55 (2)-வது விதியின்படி தேவையான 24 உறுப்பினர்களுக்கு மேல் எழுந்து நிற்பதால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது என்று அறிவிக்கின்றேன். மற்ற தீர்மானங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வில்லை.

4. (ஆ) அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அரசின் ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம், மூன்று உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது, திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, ஆர். பொன்னப்ப நாடார், ஏ. ஆர். மாரிமுத்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது, திருவாளர்கள் கே.டி.கே. மணி அவர்கள் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக் கிறார்கள்—

" This House disapproves the policy of the Ministry which led to high prices of essential articles of life and to food crisis invoking widespread agitation."

முதலில் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கும் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுடைய தீர்மானத்திற்கு அனுமதி இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதற்கு ஆதரவாக உள்ள உறுப்பினர்கள் எழுந்து நிற்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[காங்கிரஸ் (அமைப்பு), அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ், கம்யூனிஸ்ட், சுதந்திராக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.]

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 55 (2)-வது விதியின்படி தேவையான 24 உறுப்பினர்களுக்கு மேல் எழுந்து நிற்பதால் இத் தீர்மானத்திற்குப் பேரவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று அறிவிக்கின்றேன்.

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தையும்

(இ) அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தையும் எடுத்துக்கொள்வது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த இரண்டு தீர்மானங் களும் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவின்படி 7—8—1973 செய்வாய்க்கிழமை முதல் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படும்.

(5) விளக்கம் கோரல்.

அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம் அறிவிப்பு கொடுத்தவர்களுக்கெல்லாம் பதிலளிக்கும் உரிமை வழங்கப்படுமா என்பது குறித்து.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of clarification, Sir. As per Rule 55 (1) a motion expressing want of confidence in the Ministry or a motion disapproving the policy of Government in a particular respect may be made with the consent of the Hon. Speaker and subject to the following restrictions therein, etc.

Now there is the " No-Confidence Motion " and " Disapproval Motion ". Persons who have given " disapproval Motion " disapproving the policy of Government in a particular respect, have the right of reply. But I would like to make a request to the Hon. Speaker. " No-Confidence Motion " is greater in scope than disapproving the policy of Government in a particular respect. So, persons who have given notice of " No-confidence Motion ", which is greater in scope than " Disapproval Motion " should have also the chance of replying to the debate. That is my humble submission. They should be given the right of reply. The Hon. Speaker may pay his attention to this request of mine and see that justice is done.

[1973 ஆகஸ்ட் 4

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பினார்கள். ஆனால் அந்த அம்மையாரே இரண்டுக்கும் எழுந்து நின்றார்கள். நோ கான்ஃபிடன்ஸ் மோஷனுக்கும் எழுந்து நின்றார்கள், இரண்டாவது மோஷனுக்கும் எழுந்து நின்றார்கள். அந்த நிலையில் இப்படி ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது முறை தானா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் இரண்டையும் ஆதரிக்கிறேன். எங்களுக்கும் ரைட் ஆப் ரிப்ளை கொடுங்கள் என்று தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரே தீர்மானத்தைப் பல பேர் கொடுத்தாலும் ஒருவருடைய தீர்மானம் மட்டுந்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அந்தத் தீர்மானத்தை யார் முன் மொழிகிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் விடையளிக்க உரிமை உண்டு. தீர்மானத்தைக் கொடுத்த எல்லோருக்கும் விடையளிக்க உரிமை கொடுப்பதில்லை.

(6) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடைபெறும் உணவுப் போராட்டமும், அதன் விளைவுகளும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள உணவுப் பிரச்சினை குறித்து திரு. என். டென்னிஸ், திரு. மோஸஸ், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. சோ. அழகர்சாமி, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி, திரு. என். கே. பழனிசாமி, திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. மணலி கந்தசாமி, திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதிலே எல்லோரும் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கும் காரணத்தால் இதிலே கொஞ்சம் விவரங்களை சொல்லத் தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டு மென்று முதலில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலாவதாக என்னுடைய தீர்மானத்தைப் படித்து அது எப்படி சட்ட வரம்புக்கு உட்பட்டது என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

"Under Rule 42 of the Legislative Assembly Rules I move the following adjournment motion to discuss a matter of urgent public importance, namely, the arrest of leaders such as Municipal Chairman, Panchayat Union Chairman, lawyers of Kanyakumari district on 28th July 1973 consequent on the food agitation in view of the acute scarcity conditions prevailing there and the demand for an adequate supply of rice at reasonable price. Starvation death was also reported and a serions situation exists there"

இந்த அடிப்படையிலே மிக முக்கியமான இந்த விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோரி இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக் கிறேன்.

இந்தக் கிளர்ச்சி எப்படி ஆரம்பமாயிற்று என்பதைப் பற்றி நான் ஓரிரு விவரங்களைக் கூறுவது கடமை என்றே கருது கிறேன். கன்னியாகுமரி ஜில்லாவானது கேரள எல்லைகளோடு ஒட்டிக் கிடக்கும் பகுதியாக இருப்பதால் அந்தப் பகுதியில் உணவுப் பற்றுகுறை அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் தருகிற புள்ளிவிவரப்படி பார்த்தால் அது ஒரு மிச்சப் பகுதி என்று தந்திருக்கிறார்கள். அது முற்றிலும் தவறு என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் அந்தக் பகுதியில் இன்று பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்லக்கூடிய ஐந்து மைல் ஏரியாவில் மட்டும் கார்டு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனைய பகுதிகளுக்கு எந்த முறையிலும் கார்டுகள் விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென் பதற்கு உறுதியோ, சட்ட பூர்வமான விதிமுறைகளோ இல்லாத காரணத்தால் அந்தப் பகுதிகளில் வாழ்கின்ற பெரும்பான்மையான மக்களுக்கு உணவு தானியம் விநியோகம் செய்யப்படவில்லை.

யாரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்வது, எந்த டெப்போவில் இருந்து வாங்குவது என்ற நியதி இல்லாத காரணத்தால் பட்டினிச் சாவு அங்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கெல்லாம் கார்டு வழங்க வேண்டு மென்று நாங்கள் எங்களுடைய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் ஏகமனதாக அனைத்துக் கட்சியினரும் தீர்மானம் நிறை வேற்றினோம். அதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து, எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் கார்டு வழங்க இயலாது என்று அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து தெரிவித்துவிட்ட காரணத்தால் மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சினை கடுமையாக இருக்கிறது. படியரிசி ஐந்து ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கத்திற்குத் தீர்மானம் மூலமாக எடுத்துச் சொன்னோம். போராட்டம் என்ற முறையில் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினோம்.

அப்போது உணவு அமைச்சர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் எங்கள் பகுதிக்கு வந்து கலெக்டர் அலுவலகத்தில் எல்லாச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அழைத்து ஒரு மாநாடு நடத்தினார்கள். எல்லோருக்கும் போதிய அளவில் நியாயமான விலையில் அரிசி வழங்குவதாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். கார்டு வழங்க ஏற்பாடு செய்வதாக ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஜுன் மாதத்தில் இந்த முடிவு ஏற்பட்டது. ஆனால் இதுகாறும் கார்டு கொடுக்க ஏற்பாடாகவில்லை. அரிசியும் கிடைக்கவில்லை. எவ்வளவு அரிசி தேவையோ அதைப் பிற மாவட்டங்களிலிருந்து அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 51 சோதனைச் சாவடிகளை இப்போது பெல்ட் ஏரியாவில் நிறுவி இருக்கிறார்கள். இந்தச் சோதனைச் சாவடிகளை எத்தனை வேண்டுமானாலும் கேரள எல்லையில் நிறுவுவதைப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

கேரளத்திற்கு அரிசி கடத்திக் கொண்டு போவதற்கு நாங்கள் எல்லாம் கூட்டாக நிற்கிறோம் என்று அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து கூறினார்கள். இது உண்மைக்குப் புறம்பாகக் கூறுவதாகும். இதை நான் மறுக்கிறேன். அந்த மாதிரி நாங்கள் எல்லாம் வியாபாரி களுக்குக் கூட்டாக, கள்ள மார்க்கட் செய்பவர்களுக்குக் கூட்டாகச் செல்லவில்லை. அப்படி இருந்தால் அரசாங்கம் எங்களைக் கைது செய்து சிறைச்சாலையில் அடைப்பதைப் பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இதை எதிர்த்து கடந்த 19-ம் தேதி நாங்கள் மறியல் செய்தோம். முதல் நாள் என்னுடைய தலைமையில் மறியல் போராட்டத்தைக் கலெக்டர் அலுவலகத்தின் முன்னால் நடத்தினோம். என்னைக் கைது செய்தார்கள். அடுத்த நாள் விடுதலை செய்தார்கள். ஆளும் கட்சி நீங்கலாக அனைத்துக் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இந்தப் பிரச்சினை எவ்வளவு கடுமையான பிரச்சினை என்பதை இந்த அவை உணரும் என்று கருதுகிறேன். அந்தப் பகுதியில் பட்டினிச் சாவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. படியரிசி ஆறு ரூபாய் விற்கும்போது அந்தப் பகுதி ஏழை எளிய மக்கள் எப்படி வாங்கிச் சாப்பிடுவார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏனைய மாவட்டங்களில் படியரிசி 1½ ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறபோது எங்களை வேண்டுமென்றே இரண்டாந்தரக் குடிமக்களாக நினைத்து பட்டினி போட்டுக் கொல்லும் தன்மையைப் பார்க்கும்போது இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பழி வாங்கும் திட்டம் இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இங்கு நடப்பது அரசியல் போராட்டமல்ல. எந்தவிதமான இடைத் தேர்தலோ, பஞ்சாயத்துத் தேர்தலோ, முனிசிபல் தேர்தலோ இல்லை. அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி எதுவும் கிடையாது. நாங்கள் அரிசி கேட்கிறோம். நியாயமான விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். கார்டு கொடுத்து ஒரு வாரத்திற்கு இவ்வளவு அரிசி என்ற கணக்கு இருக்க வேண்டும். நியாயமான விலையில் கிடைக்க வேண்டும்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் கூற விரும்புகிறேன். எங்களுக்கு விநியோகம் செய்யப்படுகிற அரிசி மாநில ஃபுட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகத் தருகிறார்கள். அந்த அரிசி கொள் முதல் விலை 80 ரூபாய். சில்லறை ஆனால் அந்த அரிசியை எங்கள் மாவட்டத்தில் 125 ரூபாய் என்ற அளவில் ஃபுட் கார்ப்பரேஷன், அதாவது அரசாங்க இலாகாவானது விற்று வருகிறார்கள். முதன் முதலாக அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கார்ப்பரேஷன் மேல் சுமத்த விரும்பு

கிறேன். 40 ரூபாய்க்கு மேல் இடைவெளி இருக்கிறது. ஒரு வியாபாரி 4 ரூபாய் லாபம் வைத்தால் அவனைக் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறான் என்று சொல்லுவார்கள்.

மு.ப. 10-30 ஆனால் அரசாங்க நிறுவனத்தில் இருந்து எல்லாச் செலவு களையும் அதில் செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் இது நியாயமல்ல, தர்மமல்ல, அறமல்ல என்று கூறிக்கொள்கிறேன். ஒரு மூட்டைக்கு, 75 குவின்டாலுக்கு 40 ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் யாரிடம் இதைச் சொல்வது? அரசாங்கம்தான் ப்ளாக் மார்க்கெட்டுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறது என்ற குற்றச் சாட்டைக் கூற நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். இத்தகையதொரு வித்தியாசம் இனியும் நீடித்திருக்கக் கூடாது. இதுபற்றி அதிகாரிகளிடமும் கூறினேன். அமைச்சர் அவர் களிடமும் எடுத்துக் கூறினேன். ஏதோ பழிவாங்கும் திட்டமாகப் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

இன்று நாற்றுக்கணக்கான நபர்கள் சிறைச்சாலையில் வாடி வதங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சிறைச்சாலையை ஏதோ மாமியார் வீடு என்று கருதி அங்கு செல்லவில்லை. அந்தப் பகுதியில் வாழ்கிற 13½ லட்சம் மக்களுக்கு உணவு கிடைக்க வேண்டுமென்ற நியாயமான உணர்வின் அடிப்படையில் அங்கு போராட்டத்தை நடத்தினோம்.

கழிந்த மாதம் 25-ம் தேதி அன்று ஒரு பொது வேலை நிறுத்தம் செய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் அழைப்பு கொடுத்தோம். எல்லாக் கட்சிகளும், எல்லா நிறுவனங்களும் சேர்ந்து பரிபூரண மாக, எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் ஏற்படாத வகையில் ஹர்த்தால் பரிபூர்ணமாக வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என் இதைப்பற்றி நான் கூறுகிறேன் என்றால், இது முக்கியமானதொரு பிரச்னையாக இருக்கிறது, எங்கள் வாழ்வுப் பிரச்னையாக இருக்கிறது, எங்கள் ஜீவாதாரப் பிரச்னையாக இருக்கிறது, உணவுப் பிரச்னையாக இருக்கிறது என்பதால்தான் கூறுகிறேன். நாங்கள் எந்தவிதமான சலுகைகளுக்காகவும்

[5 மார்ச் 1973] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

போராடவில்லை, அரிசி வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். அரிசி தர இந்த அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்கிற அந்த ஜில்லாவில் மட்டும், எங்களுக்கு இந்தக் கேடுகெட்ட நிலைமையை உருவாக்கியது அரசாங்க அதிகாரிகளின் கவனக் குறைவுதான் என்ற குற்றச்சாட்டினைக் கூறக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் எனக்கு எந்தவிதமான காழ்ப்புணர்ச்சியும் இல்லை. அரிசி கிடைக்க வேண்டும், நியாயமான விலையில் கிடைக்க வேண்டும், கார்ட் வழங்க வேண்டும், பட்டினிச் சாவை அகற்ற வேண்டும். இது மிக முக்கியமானதொரு பிரச்சினையாகும். இது ஒரு ஜீவாதாரப் பிரச்னையாக இருக்கிறது. திரு. எம். சி. பாலன் அவர்கள் இன்று சிறைச்சாலையில் வாடி வதங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணவில்லை என்று சொன்னால், நாங்களும் இந்த மன்றத்தைப் பகிஷ்கரித்து விட்டு சிறைச்சாலையில் இருப்பதுதான் பொருத்தமாகும் என்ற என் கருத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தாழ்மையாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், எங்கள் பகுதியில் வாழும் மக்கள் இனியும் பட்டினிச் சாவால் சாவதை நாங்கள் அனுமதிக்கப் போவதில்லை. எங்களை எல்லாம் இந்த மன்றத்திற்கு அனுப்பிய பெருமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஒரு வேளை இன்று ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்களுக்கு அங்கு அதிகச் செல்வாக்கு இல்லை என்று நீங்கள் நினைத்து எங்களை இந்த மாதிரியாகப் பட்டினி போட்டு இரண்டாம் தர குடிமக்களாக ஆக்க வேண்டாம் என்று பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது மிகவும் முக்கியப் பிரச்சினை. அதிலும் குறிப்பாக வழக்கறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள், முனிசிபல் சேர்மன்கள் இருக்கிறார்கள். ஏன், எங்கள் ஸ்தாபனத்தில் உள்ள பெரும் தலைவர்கள் அத்தனை பேர்களும் இன்று சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆதலால், இந்தப் பிரச்சினை குறித்து சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டும். அதற்காக நீங்கள் இந்த அவையின் காலத்தை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டு என் வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Speaker, Sir, I shall now read the adjournment motion given by me, on behalf of the A.D.M.K., namely,

'that the business of the House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the exorbitant rise in the prices of rice in the open market in the district of Kanyakumari, and the consequent agitation by the public leading to a number of arrests including that of Mr. M. C. Balan, M.P.'.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் இங்கே பிரேரேபிப்பதற்குக் காரணம் இன்று குமரி மாவட்டத்தில் ஒரு பயங்கரச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை, அங்குள்ள 13 லட்சம் குடிமக்களிடம் பரவலாக அப்படிப்பட்டதொரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை இந்த அவையில் சரியான வகையில் உணர்த்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதை மொழிந்து கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதை அரசியல் ரீதியாக அணுகக் கூடாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களும், அமைச்சரவையில் உள்ள சில அமைச்சர்களும் குமரி மாவட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூன்று வாரங்களுக்கு முன்பாக அம் மாவட்டத்தில் உள்ள பல்வேறு பகுதிகளில், நாகர்கோவில், தக்கலை, விளவங்கோடு, குளச்சல் போன்ற பகுதிகளில் நானும், என் அன்புக்குரிய தோழர் திரு. மாயத் தேவர் அவர்களும், திரு. முத்துசாமி அவர்களும் சுற்றுப் பயணம் செய்த நேரத்தில் அங்குள்ள மக்கள் தங்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாங்கள் பலர் மேடைகளில் பேசுகிற நேரத்தில், அவை அரசியல் மேடைகளாக இருந்த நேரத்திலும் கூட, அங்கு உட்கார்ந்திருந்த மக்கள் ஒரு படி அரிசி 4½ ரூபாய்க்கு விற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, ரூ. 5-க்கு விற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, கடிதம் மூலம் இந்தப் பிரச்சினையை நீங்கள் வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எதற்காக இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், அந்த அளவிற்கு அங்குள்ள பொதுமக்கள் வேதனையடைந்திருக்கிறார்கள்.

இது அரசியல் பிரச்னை அல்ல, இது அரிசிப் பிரச்னை என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு புரிந்துகொள்ளவேண்டும். முதல் அமைச்சர் என்றால் யார் பொறுப்பில் இருக்கிறார்களோ

அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். சில திட்டங்கள் அல்லது சில உத்தரவுகள் போட்டால் மட்டும் நிச்சயமாக அவை போதாது, அங்குள்ள மக்களைத் திருப்திபடுத்த முடியாது. அங்குள்ள தாய்மார்களையும் சந்தித்தோம் அவர்களும் இதைத் தான் கேட்கிறார்கள். அமைச்சர்களிடம் இதைப் பற்றிச் சொல்லுங்களேன் என்று வேதனையோடு சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி நீங்கள் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறீர்கள் ? இந்தத் தீர்மானத்தைக் கூட நாங்கள் வலியுறுத்தாமல் இருந்திருக்கலாம், ஆனால் அரசாங்கமும், இந்த அமைச்சரவையும் இந்த விஷயத்தில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள். இன்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகள் இப்போது இருக்கக் கூடிய நிலையை ஆட்சேபித்து விலையைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய அரசியல்வாதிகளை, அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களைச் சிறையில் வைப்பதை விட முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ? திரு. பாலன் அவர்களைச் சிறையில் வைத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு திரு. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் 25-ம் தேதி அன்று ஒரு பேரணி நடத்தினார்கள். அடுத்த நாள் மறியல் செய்தார்கள். மறியல் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்களே தவிர விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த என்ன கடுமையான நடவடிக்கைகள், ட்ராஸ்டிக் ஸ்டெப்ஸ், எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்றால், அப்படி எந்தவிதமான கடுமையான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படவில்லை.

அன்புக்குரிய டாக்டர் மு. கருணாநிதி அவர்களின் தலைமையில் இயங்கும் இந்த அமைச்சரவை ஏறத்தாழ 13 லட்சம் குடிமக்களை முழுக்க முழுக்கப் புறக்கணித்திருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறும் ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர்கள் சிரித்துக்கொண்டிருக்கலாம், என்னவோ காட்டமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்களே என்று சொல்லி. இன்றைய பிரச்னைகள் ரெவல்யூஷன் வரக்கூடிய அளவிற்கு, புரட்சி வரக்கூடிய அளவிற்கு, போராட்டம் வரக்கூடிய அளவிற்கு—ஒருவன் பசியோடு இருந்தால் நிச்சயமாகப் போராட்டம் வரத்தான் வரும். அப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்னையைக்

குறித்து அலட்சியமாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சிரிக்கலாம். அது சரியல்ல. இது உடனடியாகக் கவனிக்கக்வேண்டிய ஒரு பிரச்னை.

அவர்கள் ஒரு விளக்கம் சொன்னார்கள். கேரள மாநிலத்திற்குக் கடத்தல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். யார் அந்தக் கடத்தலைச் செய்கிறார்கள், ஏன் அந்தக் கள்ளக் கடத்தலை ஒழிக்க முடியவில்லை, ஏன் அப்படி கடத்தல் செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்க அஞ்சு கிறீர்கள், ஏன் பயப்படுகிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன். கேரளா விற்குக் கொடுக்க வேண்டியதை அதிகார பூர்வமாகக் கொடுங்கள். அப்படிக் கொடுத்துவிட்டு தவறான வகையில் கள்ளக்கடத்தல் செய்வதைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஏன் அஞ்சுகிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன். இதற்கு நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சரியான ஒரு பதிலை எதிர்பார்க்கிறேன். பதில் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. இந்த அவையில் ஏதோ ஒரு பதிலைக் கொடுத்துவிட்டு பின்னர் சபாநாயகர் அவர்கள் சொல்லப்போகிற தீர்ப்பு, அவர்களின் விளக்கத்தைக் கேட்டுவிட்டு அனுமதி மறுக்கிறேன் என்று சொல்வார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

24 மணி நேரத்திற்குள் இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்கவில்லை என்றால் ஒரு பயங்கரமான நிலைமை தமிழகத்தில் பரவக்கூடிய ஒரு பிரச்னையாகும் இது. குமரி மாவட்டம் ஒதுங்கி இருக்கிறது, அங்குள்ள 13 லட்சம் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், தமிழகத்தில் உள்ள மற்றப் பகுதி மக்கள் சும்மா இருக்க முடியாது. இந்தப் போராட்டத்தில் அவர்களும் குதித்து, குமரி மாவட்டம் மட்டுமல்ல, தமிழகமே எதிர்த்து வெடிக்கும். திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஆட்சியை அரிசிப் பிரச்னைதான் வீழ்த்தியிருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய இன்றைய முதல் அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்களும் பேசினார்கள், மதிப்பிற்குரிய எஜூகேஷன் மினிஸ்டர் அவர்களும் பேசினார்கள் 65ல், 66ல், 67 பிப்ரவரியில். அது அவர்களுக்கு நினைவிருக்கும். What is sauce for the goose is sauce for the gander இந்தப் பழமொழியை அவர்கள் நினைவில் கொள்ளவேண்டும். பதில்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

மட்டும் போதாது, திட்டவட்டமாக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று ஆணித்தரமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. அவை அங்கு அமல்படுத்தப்படவேண்டும். அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை இல்லையென்றால் 24 மணி நேரத்தில், 48 மணி நேரத்தில் நான் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன் (சிரிப்பு)— நான் சொல்கிற நேரத்தில் நீங்கள் சிரிக்கிறீர்கள். எவ்வளவு பெரிய சிரிப்பு! அங்கே அவர்கள் பசியால் வாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இங்கே, நீங்கள் சிரித்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். மற்றவர்களுடைய பிரச்னையில் உங்களுக்குள்ள உணர்ச்சி இது. நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது . . . (குறுக்கீடு) நீங்கள் சிரிப்பதா, இது என்ன விளையாட்டா, சிரிக்கிறது என்றால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சிரிக்கிறார்கள் என்று சொல்லி வேண்டுமென்றே ஹாண்டே அவர்கள் திசை திருப்பப் பார்க்கிறார்கள், ஆளும் கட்சி மீது குற்றம் சாட்டுவதற்கு. 24 மணி நேரத்தில் தமிழகம் வெடிக்கும் என்றார், பிறகு 48 மணி நேரம் என்றார்கள். ஒரு கொள்கை இல்லாமல் பேசுகிறார்களே என்பதற்காகச் சிரிப்பு வந்ததே தவிர குமரி மக்கள் படுகிற வேதனையைப் பார்த்து எந்த ஆளும் கட்சி உறுப்பினரும் சிரிக்கவில்லை. வேண்டுமென்றே முதல் அமைச்சர் அவர்களை இழுத்து, ஆளும் கட்சியினர் சிரிக்கிறார்கள் என்று மேடைப் பேச்சில் வேண்டுமானால் சேர்த்துக்கொள்ளலாமே தவிர, இங்குள்ள ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு தாங்கள் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நீங்கள் சிரிக்கவில்லையா? (ஒரே நேரத்தில் பல குரல்கள்)

***மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** தலைவரவர்களே, ஹாண்டே அவர்கள் பேசிக்கொண்டு இருக்கும்போது மிகவும் உன்னிப்பாக நான் கேட்டுக் கொண்டு இருந்தேன். அவரே தான் வலுவில், முதலமைச்சர் அவர்கள் சிரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர் சொன்ன பிறகுதான் நான்

சிரித்தேனே தவிர அதுவரையில் சிரிக்கவில்லை. உன்னிப்பாக அவருடைய பேச்சைத்தான் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். முதலமைச்சர் சிரித்துக்கொண்டிருக்கிறார் என்று சொல்வது தவறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசவேண்டியவை அனைத்தையும் ஏற்கனவே பேசியாகிவிட்டது. இது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழ் வரும் என்பதை மாத்திரம் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள். இப்படிப் பேசிக்கொண்டிருந்தால் இதுவே ஒரு மணி நேர விவாதம் போல் ஆகிவிடும். நீங்கள் அந்த விவகாரத்தின் உள்ளே போகாமல், எப்படி இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உள்ளே வருகிறது என்பதை மாத்திரம் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: 60 இலட்சம் மக்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் இந்த விஷயம் குறித்து இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக இதை கொண்டு வரமுடியாவிட்டால் இந்த நாட்டிலே வேறு எந்த விஷயம் குறித்துத்தான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரமுடியும் என்று கேட்டு, இந்த விஷயம் குறித்து விவாதிக்க இந்த மன்றத்தின் பிற அலுவல்களை நிறுத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, என்னுடைய பெயரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் மிகவும் முக்கியமானது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சாதாரண தொழிலாளர்கள் மிகவும் அல்லல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு படி அரிசியின் விலை ரூ. 5 விற்கிறது. தொழிலாளிக்குக் கிடைக்கக் கூடிய ஒரு நாள் ஊதியம் ரூ. 2-3 என்று இருக்கிறபோது, அவனால் எப்படி இந்த விலை கொடுத்து அரிசி வாங்கிச் சாப்பிட முடியும்? ஆகவே, அவர்கள் அன்றாடம் சாப்பிடக்கூட முடியாத நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். அதற்குப் பிரதானமான காரணம் இந்த அரசாங்கத்தின் உணவுக்கொள்கைதான் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சாட்டுகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அதோடு மட்டுமல்ல, எல்லையோரப் பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் தலைச்சுமையாக 1 படி, 2 படி அரிசி எடுத்துக்கொண்டு போனால் கூட அதை காவல் துறையினர் பிடித்து வைத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். இப்படிக் கண்காணிப்பாக இருக்கும் காவல் துறையினர் லாரி, லாரியாகப் போகும் அரிசிக்கடத்தலை தடுக்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். சர்வ கட்சிக் குழு ஏதேனும் கள்ளக் தனமாக கடத்தப்படுவதை கண்டு பிடித்துக்கொடுத்தால், அந்த லாரிகளை பிடித்துக்கொடுத்தால், அந்த நேரத்தில் போலீஸ் அதிகாரிகள் தலையிட்டு அவர்களுக்கு விரோதமாக இருக்கும் சர்வ கட்சித் தலைவர்கள், ஊழியர்கள் ஆகியோரை அடக்கு முறைக்கு ஆட்படுத்துகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப் பினர் அவர்கள் சர்வ கட்சித் தலைவர்கள் எங்கே பிடித்தார்கள், எங்கே போலீஸ் அதிகாரிகள் இடையூறாக இருந்தார்கள் என்பதைத் தெரிவித்தால் நல்லது. அதைச் சொல்லவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கம்பத்தில் 4-5 லாரிகளைப் பிடித்து இருக்கிறார்கள். பர்மிட் இல்லாது சென்ற லாரிகள் அவைகள். அதைத் தொடர்ந்து அங்கே தடியடி கூட நடந்து இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். இன்றைக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் எல்லையில் அரிசி போக விடாமல் தடுத்து இருப்பதால், அங்கேயுள்ள மக்கள் பட்டினியால் அவதிப்படும் நிலையேற்பட்டு இருக்கிறது. அரசின் கெடுபிடி இருக்கிறதே தவிர மக்களுக்கு வாரத்திற்கு குறைந்த பட்சம் 2,100 கிராம் அரிசி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியவில்லை. அரிசி கடத்திக்கொண்டு போவதைத் தடுப்பதை விட்டு விட்டு, அவர்களுக்கு அரிசியும் கொடுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது.

இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் கொள்கை உணவு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், கொள்முதல் விநி யோகத்தை, மொத்த வியாபாரத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் கொள்கையை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்றுக்

கொள்ளாததால் தான் இந்த விளைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டைவிட 20 லட்சம் டன் அதிகரித்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அரிசி இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் படியரிசி ரூ. 5 என்று சொன்னால் அந்த அதிகப்பணம் யாருக்குப் போய்ச் சேருகிறது? சாதாரண மக்கள் அதிலும் குறிப்பாக விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு இருக்கும் விவசாயப்பெருங்குடி மக்கள், ஏழை, எளிய பாட்டாளி மக்கள் ரூ. 5 கொடுத்து படியரிசி வாங்குவது என்றால் எப்படி முடியும்? 2 ரூபாய் சம்பளம், ஐந்து ரூபாய் படியரிசி என்று சொன்னால் எப்படி பட்டினி இல்லாமல் அவர்கள் வாழ முடியும்? இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்படியிருக்கிற நேரத்தில் பார்டர் கிராமங்களில் ஒரு பொது ஜன சர்வ கட்சி குழு அமைத்து, நியாயமான முறையில் அரிசி வினியோகம் செய்ய, வாரத்திற்கு ரேஷன் 2,200 கிராம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட கள்ளத்தனமாக அரிசி கடத்துவதைத் தடுப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்த சர்வ கட்சிக் கமிட்டி போடுவதற்கும், கடத்தலை எப்படித் தடுப்பது என்பதைக் குறித்து விவாதிப்பதற்கும் இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த விஷயம் உணவு சம்பந்தமாக இருப்பதால், இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும், இது முக்கியமான விஷயம் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I read the adjournment motion given notice of by me, namely,

'to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the hardship caused to the people of Kanyakumari district due to the wrong policy of the Government in connection with the transport of rice into the district from the adjacent districts'

சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு தி.மு. கழக ஆட்சியிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கும் மக்கள் மிகவும் அத்தியாவசியமான அரிசி கிடைக்காமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கிறார்கள் என்பதை எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்சி ஆட்சியைப் பிடித்ததே இந்த அரிசியால் தான். ஒரு ரூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி போடுகிறேன் என்று சொன்னவர்கள் ஆட்சியில், ஒரு படியரிசி ரூ. 5 என்று விற்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலையிருக்கிறபோது, எதிர்க்கட்சிகள் இதை விட ஒரு அவசரத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர முடியாது. குறிப்பாக, எல்லையில் இருக்கும் மாவட்டங்களிலிருந்து அடுத்த மாநிலங்களுக்கு அரிசி போகாமல் தடுப்பதற்கு வேண்டிய கட்டுப் பாட்டு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று அரசுத் தரப்பிலிருந்து இதற்கு பதில் வருகிறது. ஆனால், அங்கே என்ன நடைபெறுகிறது என்றால், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த மாநிலம் என்று கருதுவதே கிடையாது. அதைக் கேரளத்தைச் சேர்ந்த மாவட்டமாகக் கருதி, அந்த மாவட்டத்திற்கே அரிசி போவதைத் தடுத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். யோசித்துப் பாருங்கள், கன்னியாகுமரி தமிழ்நாட்டில் சேர்ந்து பல்லாண்டு காலமாகிவிட்டது. மதுரையிலிருந்து திருநெல்வேலிக்கு அரிசி எடுத்துக்கொண்டு போக எப்படி கெடு பிடியில்லையோ, அது போல், திருநெல்வேலியிலிருந்து கன்னியா குமரிக்கும் அரிசி எடுத்துக்கொண்டு போக கெடுபிடி இருக்கக் கூடாது. ஆனால் சமீபத்தில் திருநெல்வேலியிலிருந்து கன்னியா குமரிக்கு தலைச்சுமையாக 1 படி, 2 படி அரிசி எடுத்துக்கொண்டு போனவர்களை பிடித்து, அதைப் பிடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என் இந்த நிலைமை? அந்த கன்னியாகுமரி மக்கள் இந்த தமிழக ஆட்சியின் கீழ் வரவில்லையா? கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தமிழ் நாட்டின் ஆளுகைக்குள் வரவில்லையா? அந்த மக்களை இந்த அரசு ஆளவில்லையா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சுங்கச் சாவடிகளை எல்லையோரப் பகுதிகளில் வையுங்கள். 9 சுங்கச் சாவடிகளை வைத்து இருக்கிறீர்கள். அப்படியிருந்தும் கடத்தல் நடைபெறுகிறது. அரிசி உற்பத்தி தமிழ்நாட்டில் நன்றாக இருக்கிறது என்பதற்காக பதக்கம் வேறு வாங்கியிருக் கிறீர்கள். இங்கே பதக்கம் வாங்கியிருக்கிறீர்கள், அங்கே மக்கள் பதறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது இந்த வினியோகத்தில் தான் கோளாறு இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. 70-80 லட்சம் டன் உணவு உற்பத்தி என்று சொல்கிறோம். கன்னியா

குமரி மக்களுக்கு 1,400 கிராம் அரிசி தான் கொடுக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) 2,100 கிராம் கூட கொடுக்க முடியவில்லையென்றால் எப்படி? அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு 2,100 கிராம் அரிசி கூட கொடுக்க வில்லையென்றால் வேறு என்ன பிரச்சினையைத்தான் நீங்கள் தீர்க்கப்போகிறீர்கள்? அங்கே மக்கள் மிகவும் கஷ்டப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்தியாவசியமான பொருள்கள் கூட கிடைக்காத அளவுக்கு அங்கே நிலைமை இருக்கிறது.

கேரளாவிற்கு எத்தனை லட்சம் டன் அரிசி தான் போகும்? கேரளத்தில் இருக்கும் மக்கள் என்ன ஆளுக்கு 5 படியா ஒரு நாளைக்குச் சாப்பிடுகிறார்கள்? அரசாங்கம் அதை எப்படிக் கொடுக்கப்போகிறது? திடீரென்று செய்தி பார்க்கிறோம். இங்கே தமிழ்நாட்டில் மக்கள் அரிசிக்காக தவிக்கிறார்கள், ஆனால் மத்திய அரசு 10 லட்சம் டன் அரிசி கேரளாவிற்கு அனுப்புங்கள் என்றால் உடனே அனுப்பி வைக்கிறேன் என்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தேவை எவ்வளவு, அவற்றைக்கொடுப்பதற்கு நம்மால் முடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டாமா? எவ்வளவு உணவு உற்பத்தி ஏற்பட்டாலும், எவ்வளவு லட்சம் டன் உணவு உற்பத்தி அதிகரித்தாலும், அதை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்றால் எப்படி? எல்லையில் இருக்கும் சுங்கச் சாவடிகள் சரியான முறையில் பணியாற்ற வேண்டும். தமிழ்நாட்டு அரசாங்கமும் கேரளாவிற்கு இவ்வளவு அரிசி தேவை என்று சொன்னால் அதில் தன்னால் இவ்வளவு டன் தான் கொடுக்க முடியும், மீதியுள்ளதை மத்திய அரசு எங்கிருந்தாவது அனுப்பி வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லவேண்டும்.

இந்தப் பிரச்னையை உடனடியாக தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றால், எல்லைப்புறத்தில் இருக்கும் மாவட்டங்களில் இருக்கும் அத்தனை மக்களுக்கும் ரேஷன் கார்டு கொடுக்க வேண்டும். வாரத்திற்கு 6 அவுன்சு அரிசி கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு இந்த அரசு கடமைப் பட்டிருக்கிறது. 1 ரூபாய்க்கு 3 படி அரிசி போடுகிறேன் என்று சொன்னவர்கள் 6 அவுன்சு அரிசியாவது தரவில்லையென்றால் என்ன அர்த்தம்? திருநெல்வேலியிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு அரிசி எடுத்துச் சொல்வதில் தடை இருக்கக்கூடாது. இப்போது அப்படி எடுத்துச் செல்பவர்களை பிடித்து விடுகிறார்கள். அதிலே கூட ஒரு

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கட்சிக்கு ஒரு நியதி, இன்னொரு கட்சிக்கு இன்னொரு நியதி என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கட்சியில் இருப்பவனாக இருந்தால் உடனே விட்டு விடுகிறார்கள், வேறு கட்சியில் இருப்பவனாக இருந்தால் ஒரு வாரம், ஒரு மாதம் என்று அடைத்து வைத்து விடுகிறார்கள். இந்த நிலைமையும் மாறவேண்டும்.

இந்த அரசு அரிசிப் பிரச்னையைத் தீர்க்கத் தவறிவிட்டது, அரசாங்கம் உள்ளபடியே மக்களுக்கு அரிசி வழங்கத் தவறி விட்டது, அரிசிப் பற்றாக்குறை காரணமாக அரசியலைப் பிடித்து இருக்கும் நீங்கள் ஒரு மாவட்டத்தில் அரிசிப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியவில்லை, இதை விட ஒரு அத்தியாவசியமான பொருள் குறித்து எதிர்க்கட்சிகள் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வர முடியாது என்று கூறி, இதற்காக ஒரு அரை மணி நேரம் விவாதம் தேவை என்று கேட்டு, அதை மிகவும் வலியுறுத்திக் கூறி, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: எனது ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கீழே கண்டவாறு இருக்கிறது :—

' failure of the Government to supply rice in sufficient quantity at reasonable price to the people of Kanyakumari district and the repressive measures adopted by the Government to suppress and stifle the agitation by the opposition parties. '

நான் குறிப்பிட்ட வகையிலே இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் அவசியத்தைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது ராஜ்யத்தில் ஒரு ஜில்லா கன்யாகுமரி. எல்லா ஜில்லாக்களிலுள்ள மக்களுக்கும் எவ்வளவு அரிசி எந்த விலையில் கிடைக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு அந்த விலையிலே தங்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கோருவது அவர்களின் அடிப்படையான நியாயமான கோரிக்கை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கலாம். எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும், அவர்கள் அடிப்படை உரிமையை நாம் மறுப்பதற்கில்லை. அதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்கேற்ற ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. ஒன்று சொல்லப்படுகிறது. கள்ளக் கடத்தல், கள்ளக்

கடத்தல் என்று சொல்லப்படுகிறது. கள்ளக்கடத்தலை தடுப்பது சர்க்காரின் பொறுப்பு. அதில் ஊனம் இருக்கிறது என்றால் அதை அகற்ற வேண்டும். கள்ளக்கடத்தல் செய்பவர்கள் சமூக விரோதிகள். நாட்டின் பொருளாதாரத்தைக் குலைக்கக்கூடியவர்கள். அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு கடுமையாக தண்டித்து அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டியது சர்க்காரின் பொறுப்பு. அதற்கு இங்கு இருக்கக்கூடிய எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் ஒத்துழைப்பதற்கு தயார் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். கள்ளக் கடத்தல் நடக்கிறது என்பதற்காக, சமூக விரோதிகள் நாட்டின் பொருளாதாரத்தைக் குலைக்கிறார்கள் என்பதற்காக நியாயமான அடிப்படையில் உள்ள அந்த ஜில்லா மக்களின் கோரிக்கையை மறுப்பதற்கு எந்தவிதமான முகாந்தரமும் கிடையாது. அதன் அடிப்படையில் அவர்கள் அதை எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்தால் போலீஸ் தங்களது ரெப்ரஷன், அடக்கு முறையை அவிழ்த்துவிடுகிறார்கள். அம் மாதிரி சூழ்நிலை இருந்துகொண்டு வருகிறது. நியாயமான கோரிக்கைக்கு கிளர்ச்சி செய்யும்பொழுது, அவர்கள் மீது போலீஸ் அடக்குமுறையை ஏவிவிடுவது கண்டிக்கத் தகுந்தது. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இப்படிப்பட்ட நிலை மாறுவதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, அங்கே மக்களுக்கு வேண்டிய உணவு கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று வலியுறுத்துவதற்குத்தான் இது பற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மோஸஸ் அவர்கள் இருக்கையில் இல்லை.

***மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி:** தலைவர் அவர்களே, கன்யாகுமரிப் பிரச்னையைப் பற்றி இதற்கு முன்னாலே பல முறை கடந்த சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளின் போது பேசப் பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட புதிய கட்டுப்பாடு முயற்சிகளிலுள்ள கஷ்டங்களையெல்லாம் பற்றி நாம் இங்கே பேசினோம். ஆகவே நான் எல்லா விளக்கங்களையும் இங்கே சொல்லத் தேவையில்லை என்று கருதி, நாகர்கோவில் பிரச்னையைப்

1973 ஆகஸ்ட் 4] *[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]*

பற்றி மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மற்றைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோர்களைக் கலந்துகொண்டு தான், நாங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிற ஏற்பாடுகளைப் பற்றி நாங்கள் கலந்து பேசிய பிறகு தான் 1,400 கிராம் அரிசி என்று இருந்ததை 1,600 கிராமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அங்கு இருக்கிற பெல்ட் ஏரியாவைத் தவிர மற்ற இரண்டு வட்டங்களும் சர்ப்ளஸ் வட்டங்கள் என்று தான் எப்பொழுதும் கூறப்படுகிறது. அங்கே 1½ லட்சம் டன் உற்பத்தி ஆவதாக கணக்கு இருக்கிறது. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அது குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார். அப்படி கணக்கு இருக்கலாம். இந்த ஆண்டு கொஞ்சம் விளைச்சல் குறைவு என்று அவர்கள் என்னிடம் பேசினார்கள். பொதுவாக அது சர்ப்ளஸ் மாவட்டம் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். பலர் கூட பல அறிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உபரி மாவட்டமாக இருந்தும் அங்கு ஏன் பஞ்சம் என்ற ஒரு கேள்வியைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கடத்தலைப் பிடிக்க தீவிரமாக தடுக்கவேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டுபோட்ட திட்டங்களை விட இந்த ஆண்டு இந்தக் கடத்தல் மிகத் தீவிரமாக தடுத்து நிறுத்தவேண்டும் என்று கருதப்பட்டது. பக்கத்தில் இருக்கிற மாநிலத்தில் அதிகமாக பஞ்சம் ஏற்பட்டு மிகுதியாக இந்த வியாபாரத்தில் பலர் ஈடுபடுகிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் எல்லை ஓரப் பகுதிகளில், எல்லா எல்லை ஓரப் பகுதிகளிலும் நாங்கள் சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அந்த எல்லை ஓரப் பகுதிகளில் அரிசிப் போக்குவரத்தை கண்காணித்துத்தான் அனுப்பவேண்டும் என்று நடவடிக்கைகள் எடுத்தோம். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கன்யாகுமரியில் அவர்கள் பங்கு கொண்ட மாதிரி நாங்கள் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஆள் பிடிக்கிற மாதிரி செய்யக்கூடாது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நாங்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் இங்கு இருக்கிற எம்.எல்.ஏக்களும் சொல்வார்கள். அவர்கள் போட்ட தீர்மானத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காமராஜ் அவர்கள் அங்கே ஜெயித்த காரணத்தினால், கடந்த தேர்தலில் மக்கள் அங்கே எங்களுக்கு அதிக அளவில் வாக்கு அளிக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால் கன்யாகுமரி மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பழைய கதையையே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அல்ல.

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 4

மதுரை மாவட்டத்தில் கம்பம் பகுதியில் அதே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். கோவை மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சிப் பகுதியில் அதே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் சொல்வது போல் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மட்டும் அப்படிச் செய்யவில்லை. எங்கு பெல்ட் ஏரியா இருக்கிறதோ அங்கே 5 மைல் அளவுக்கு தடை விதித்து, உள்ளே செல்கிறபொழுது ஒரே அளவாக விடமுடியவில்லை என்ற காரணத்தினால், ஒவ்வொரு இடத்திலும் சோதனைச் சாவடிகள் வைத்திருக்கிறோம். எல்லா கட்சிகளும் சேர்ந்து தீர்மானம் போட்டார்கள். சோதனைச் சாவடிகளை எடுக்கவேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டார்கள். அப்படி தீர்மானம் போட்டார்களே தவிர, அங்கு ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டங்களை விவரிக்கக்கூடிய தீர்மானங்கள் அதிகமாக கிடையாது. (திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி குறுக்கீடு). நான் பேசி முடித்து விடுகிறேன். நீங்கள் கேள்விப்பட்டு பேசுகிறீர்கள். நான் நேராகப் போய் பார்த்துவிட்டுப் பேசுகிறேன். ஆகையால் நாகர்கோவிலை மட்டும் தனியாக பழிவாங்குகிறோம் என்ற பிரச்னை வந்திருக்க முடியாது. ஆனால் அந்தப் பகுதிகளில் அவர்கள் போட்ட தீர்மானம் என்னவென்றால் சோதனைச் சாவடிகளை நீக்கவேண்டும் என்பது தான். நான் கன்னியாகுமரிக்குப் போயிருந்தபொழுது எல்லாக் கட்சியினருடன் கலந்து பேசினேன். அத்தனை எம்.எல்.ஏ.க்கள், யூனியன் சேர்மன் எல்லோரையும் கலந்து பேசினேன். திருநெல்வேலியில் உள்ள சோதனைச் சாவடிகளை எடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு சிலர் கருத்து தெரிவித்தார்கள். சுதந்திரா எம்.எல்.ஏ. திரு. மோஸஸ் அவர்கள் சோதனைச் சாவடிகள் நிச்சயம் திருநெல்வேலியில் இருக்கத் தான் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள், எடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். தோவாளை, அகஸ்தீசுவரம் சர்ப்ளஸ் தாலூகாக்கள். எந்த அளவுக்கு அதிகமாக கடைகளை வைத்து ஓபன் மார்க்கெட்டில் கொடுக்க முடியுமோ அதைக் கொடுத்தோம்.

அது மட்டுமல்ல, அங்கு வந்து கொண்டிருந்த அரிசியின் அளவை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று பேசினார்கள். 1973 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 11-ஆம் தேதியிலிருந்து 1973-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 3-ஆம் தேதி வரையில் 6,110 டன் அங்கு அரிசி வெளி மார்க்கெட்டிலிருந்து கொண்டு வந்து விற்பனைக்காக அனுமதித்திருக்கிறோம். அதைப் போல சர்க்கார் கொள்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

முதலிலிருந்து கடலோரப் பகுதிகளில் அங்கு ஒரு மாதத்திற்கு எந்த அளவுக்கு கார்டுகள் இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு 1,800 கிராம் வரையில்—முதல் அமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கைக்கு முன்னாலே சொல்கிறேன்—1,800 கிராம் வரையில் அரிசி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஜேம்ஸ் அவர்களும், ராஜாராம் நாயுடு அவர்களும் அதைப்பற்றி என்னிடம் பேசினார்கள். 1,800 கிராம் கடலோரப் பகுதிகளில் கொடுப்பதற்கு நான் கலெக்டரிடம் சொல்லிவிட்டு வந்தேன். மற்ற இடங்களில்—உங்களுக்குத் தெரியும்—கள்ளக் கடத்தலை எந்த அளவுக்குத் தடுத்திருக்கிறோம் என்பது தெரியும். இப்பொழுது மூன்று எல்லை ஓரப்பகுதிகளில் கூட நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 3 ஸ்பெஷல் ஆர்ம்டு போலீஸ் கம்பெனிகளைக் கொடுத்து சோதனையை இன்னும் தீவிரப்படுத்த ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஒரு சில இடங்களில் அப்படி விலை ஏறினாலும், எந்த அளவுக்குத் தடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் தடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கல்குளம், விளவங்கோடு தாலுகாக்களில் 1,500 ரீடயில் ஷாப்ஸ் ஏற்கனவே இருக்கின்றன. அந்த ஷாப்களுக்கு 5 மூட்டைகள் என்ற அளவில் அரிசி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் அன்னியில் கூட்டுறவு மற்றும் சாவடிகளில் வைத்து இன்னும் விநியோகத்தை எவ்வளவு துரிதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். சென்ற ஆண்டை விட கிட்டத்தட்ட 10,000 டன் அளவில் அதிகமாக செல்கின்ற அளவில் அதிகமாக அரிசி தந்திருக்கிறோம்.

இப்பொழுது 15 நாட்களில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின்படி 6 மொபைல் பஸ்களின் மூலம் அரிசி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. கடைகள் வைக்கப்படாத இடங்களில், கிராமங்களில், அரிசனங்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் 6 மொபைல் பஸ்களை வைத்து அரிசி வியாபாரம் செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தப் பொறுப்பை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. 26 இடங்களில் சர்க்கார் ஷாப்ஸ் ஓபன் பண்ணியிருக்கிறோம். 500 கூட்டுறவுக் கடைகள் மூலம் விநியோகம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அங்கே 13 லட்சம் சொச்சம் கார்டுகள் இருக்கின்றன.

தகாத முறையில் வாங்கியிருக்கக்கூடிய கார்டுகளை வெரிபை செய்து கண்டுபிடிப்பதற்கு சென்னையிலிருந்து பல அதிகாரிகள்

அங்கே சென்றிருக்கிறார்கள். 10,000 கார்டுகளுக்கு அதிகமாக சோதனை செய்து போலிக் கார்டுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக் கின்றன.

ஆகவே, நடவடிக்கை ஒன்றுமே எடுக்கவில்லை என்று சொல் வதற்கு என்ன காரணம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை, எதற்காக சொல்கிறார்கள் என்றும் தெரியவில்லை. தமிழகம் சிறப்பாக இருக்கிறது என்பதற்காக, ஏதாகிலும் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக, ஏதோ நாகர்கோவிலில் அவர்கள் மட்டும் தான் அக்கறை காட்டுவது போலவும், அவர்கள் ராஜ்யத்தில்தான் அக்கறை காட்டியது போலவும், எங்கள் ராஜ்யத்தில் அக்கறை காட்டவில்லை போலவும் இதை ஒரு அரசியல் பிரச்னையாக பயன் படுத்திக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். அது சரியல்ல என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களோடும், மற்றவர் களோடும், அவர்கள் போராட்டம் தொடங்குகின்ற வரையில் அவர்களைக் கலந்து கொள்ளாமல் ஒன்றும் முடிவு செய்யவில்லை. அடிக்கடி அவர்களோடு கலந்து பேசியிருக்கிறேன். தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மு.ப. 11-00 யார் கள்ளக் கடத்தல் செய்கிறார்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். கள்ளக் கடத்தலை பிடிக்கவில்லை, பிடிக்கவில்லை' என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. அரசாங்கத்தோடு மக்களும் இந்த விஷயத்தில் ஒத்துழைக்க வேண்டும். எங்கெங்கே கள்ளக் கடத்தல்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும் அரசுக்குத் தெரியும்; யார் யார் அதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பதும் அரசுக்குத் தெரியும். அவர்களை எல்லாம் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பதில் அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டாது. ஆனால் கள்ளக்கடத்தலைப் பிடிக்கிறோம் என்று சொல்லி, கம்பத்திலே என்ன நடைபெற்றது என்பது பலருக்கும் தெரியும். அதற்கு யார் யார் உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்பதும் தெரியும். (திரு. தங்கமணி எழுந்தார்) நான் உட்கார்ந்த பின்னால் நீங்கள் பேசுங்கள். நான் சொல்லி முடித்துவிடுகின்றேன். (திரு. தங்கமணி நின்றுகொண்டிருந்தார்) தலைவரவர்களே, நான் முடித்துவிட்ட பிறகு அவர் பேசவேண்டும். நான் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். அதற்குப் பின்னால் அவர் பேசட்டும்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அதைப்பற்றி சபாநாயகர் சொல்லட்டும். கம்பத்திலே நடைபெற்ற சம்பவத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டதால்தான் நான் குறுக்கிடுகிறேன். (மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி அவர்கள் உட்கார்ந்தார்கள்) கம்பத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்வதாக இருந்தால், அதைப்பற்றி முழுவதும் தெரிந்து கொண்டு பேசவேண்டும். ஜனங்கள் 5 லாரிகளை நிறுத்தி, அரிசியை கீழே இறக்கி, அங்கே உள்ள எம்.எல்.ஏ.க்குத் தகவல் கொடுத்து விட்டு, மறுநாள்தான் அரிசியை விநியோகம் செய்தார்கள்.

*மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர வர்களே, தாங்கள் புதிதாக இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றிருக் கிறீர்கள். தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற்ற பின்னால்தான் ஒருவர் குறுக்கிடலாம். பேசிக்கொண்டிருப்பவர் உட்கார்ந்தால் தான் குறுக்கிடுபவர் பேசலாம். அதற்கு விதிகளும் இருக்கின்றன. கனம் உறுப்பினர்கள் அந்த நாகரிகத்தைக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 'நாகரிகத்தைக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்' என்று சொன்ன அந்த வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெறவேண்டும். Whether a word is 'parliamentary' or 'unparliamentary' has to be taken along with the context. The Hon. Minister need not teach us.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இப்போதுதான் சொல்ல வருகிறேன். சொல்வதை முழுவதும் கேட்டுவிட்டு சொன்னால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சொல்ல விரும்பு கிறார்கள் என்பதைக் கேட்டுவிட்டு குறுக்கிட்டால் நல்லது. நமது சட்டசபை மரபுகளின்படி உறுப்பினர்கள் எப்படி நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற நாகரிகத்தைக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்று சொல்கிறார்கள். மரபுகளைக் கடைப்பிடிப்பது எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் நாகரிகமாக இருக்கும். அவர்கள் எந்த நோக்கத்தில் சொன்னார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். கள்ளக் கடத்தலைக் கண்டுபிடிக்கவில்லை ; கம்பத்திலே

என்ன நடைபெற்றது என்று அமைச்சரவர்கள் தவருன தகவலைத் தந்தால் 'பிரிவிலேஜ் மோஷன்' இருக்கிறது; அதைக் கொண்டுவரலாம். ஒருவர் பேசும்போது பொதுவாக மற்றவர்கள் குறுக்கிடக் கூடாது என்பதும் ஒரு நாகரிகம்தான்.

*மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்தக் கள்ளக் கடத்தலுக்குச் சர்க்காரே சாதகமாக இருக்கிறது என்று சிலர் சொன்னார்கள். கள்ளக் கடத்தலிலே பல பரம்பரையினர் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் எந்த எந்த இடங்களிலே இருக்கிறார்கள், எந்த எந்த இடங்களிலே கள்ளக் கடத்தலில் ஈடுபடுகிறார்கள், அவர்களுக்கு யார் யார் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பது எல்லாம் தெரியும்.

இப்போது நாகர்கோயில், கம்பம், பொள்ளாச்சி ஆகிய இடங்களில் பலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கள்ளக் கடத்தல் நடைபெறுகிறது என்று பலரும் பேசுவதை விட, எந்தெந்த இடங்களிலே யார் யார் கள்ளக் கடத்தல் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அரசாங்கத்திற்கு நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும். அதனால் அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்யாமல் சும்மா இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. கள்ளக் கடத்தலைத் தடுப்பதற்கு போலீஸ் அதிகாரிகளையும் மற்றும் நிர்வாக அதிகாரிகளையும் பணியாளர்களையும் பெருமளவுக்கு நியமித்திருக்கிறோம். அந்தக் கணக்கு விபரம் இப்போது இல்லை; இருந்தால் அதையும் சபையில் வைத்திருப்பேன். கடந்த நான்கு மாதங்களுக்குள்ளாக நாங்கள் எந்த அளவுக்கு அரிசி கடத்திச்சென்ற லாரிகளைப் பிடித்திருக்கிறோம் என்பது உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். இப்போது லாரி அதிகமாகப் போகவில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

அண்மையிலே தலைச்சுமையாக அரிசி கடத்திச் சென்ற 60 பேர்களை போலீசார் துரத்திச் சென்றார்கள். அவர்கள் மலைமேல் ஏறி தப்பி ஓடினார்கள். அவர்களை போலீஸ் அதிகாரிகள் துரத்திச் சென்றபோது, மலைமேலிருந்து கற்களை உருட்டித் தள்ளியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட உயிருக்கு ஆபத்தான நேரங்களில்கூட அதிகாரிகள் பின்வாங்கவில்லை. எப்படியாவது கள்ளக் கடத்தலை தடைசெய்ய வேண்டுமென்பதில் முடிந்த அளவுக்கு வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறோம்.

(கம்பத்திலே என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி முழுவதும் தெரிந்துகொண்டு பேசவேண்டுமென்று திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கே என்ன நடந்தது என்பதுபற்றி சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தினர் ஒரு தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 23—6—73 மாலையில் பொதுமக்கள் சட்டத்தைக் கையில் எடுத்துக்கொண்டு பெர்மிட்டுடன் அரிசி எடுத்துக்கொண்டு சென்ற லாரிகளை நிறுத்தி, அரிசியை எடுத்து பொதுமக்களுக்கு விநியோகம் செய்தது வருந்தத்தக்கது; கண்டிக்கத்தக்கது என்று தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், பழைய காங்கிரஸ், புதிய காங்கிரஸ், எல்லா கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பங்குகொண்டிருக்கிறார்கள். தங்கமணி அவர்கள் வேண்டுமானால் இந்தத் தகவலைப் புதிதாகத் தெரிந்துகொள்ளட்டும். ஆகவே, கள்ளக் கடத்தலைப் பிடிக்கவில்லை, சர்க்கார் அதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறது என்று சொல்வது தவறான கருத்தை மக்களிடையே பரப்புவதாகும்.

நாகர்கோயிலை பொறுத்தவரையில் துரிதமான நடவடிக்கை எடுத்து, அதன் விளைவாக இப்போது இரண்டு ரூபாய் ஐம்பது பைசாவுக்கு அரிசி கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பேச இருப்பதால், நான் இதோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார், ஐ . . . (திரு. சுவாமிதாஸ் டாக்டர் ஹாண்டே ஆகியோர் எழுந்து நின்றார்கள்)

On a point of clarification, I rise, Sir. The Hon. Minister referred to my name and said something wrong. I am entitled to clarify that point. When the Hon. Minister was speaking, I was not interfering.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பர்சனல் எக்ஸ்பினேஷனா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆம். That is why I am standing. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறும்போது நாங்கள் இதுவரையிலும் செக் போஸ்டுகளை அகற்ற வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைத்தான் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் கோரிக்கையை நான் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, நோ.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எங்கள் கோரிக்கை திருநெல்வேலிக்கும் கன்னியாகுமரிக்கும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்பது பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன். உங்களைப்பற்றிச் சொல்லியிருந்தால் மட்டும் நீங்கள் அதற்கு விளக்கம் கொடுக்கவேண்டும். உங்கள் கட்சியைப் பற்றிச் சொன்னால் அதைப்பற்றி நீங்கள் பேசக்கூடாது.

THIRU J. JAMES : Sir, I represent a party. The Hon. Minister referred to my party and talked something about my party.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷனில் பார்ட்டி வாராது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I may be given an opportunity to put questions and explain my stand. The Hon. Minister was saying that whatever has been done was done in consultation with the Leaders of my party. That is the way in which he has been telling the House. I refute that statement. I must have an opportunity to state the suggestions and remarks made by my party.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கட்சித் தலைவர். நீங்களாவது ஒரு மரபைக் கடைப்பிடியுங்கள். நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனைக்கு தீர்ப்பளித்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இடையிலே நீங்கள் எழுந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் உட்கார்ந்த பின்னல் விளக்கம் கேளுங்கள்.

பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் என்றால், தனிப்பட்ட முறையில் ஒருவரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டால்தான் அந்த நபர் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்கலாம். ஆனால் ஒரு கட்சியைப் பற்றி வரும்போது, அந்தக் கட்சி உறுப்பினர் குறுக்கிடக்கூடாது. இப்படியே ஒருவர் கருத்திற்கு எதிர் கருத்து என்ற முறையில் திரு. பொன்னப்ப நாடாரும், திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்களும், மற்றவர்களும் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் சபை ஒழுங்காக நடக்காது ; சபை இருக்காது. திரு. ஜேம்ஸைப்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [பேரவைத் தலைவர்]

பற்றியோ அல்லது திரு. பொன்னப்ப நாடாரைப் பற்றியோ சொன்னால் குறிப்பிட்ட அந்த ஒருவர் மட்டும்தான் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன முறையில் ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் சொல்லக்கூடிய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரைக் கேளுங்கள். தப்பு என்றால் நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டாம். ஆனால் என்னுடைய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை கூற நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேட்பதற்கும் சில விதிமுறைகள் உண்டு. இப்போது தங்கமணி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அமைச்சரவர்கள் கள்ளக்கடத்தலிலே யார் யார் ஈடுபடுகிறார்கள்; கம்பத்திலே என்ன நடைபெற்றது; யார் யார் அதற்கு உடந்தை என்பதெல்லாம் தெரியும் என்று சொன்னார்கள். உடனே அதிலே குறுக்கிடுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. அமைச்சர் சொல்வது தவறான தகவல் என்றால், அவர்மீது பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வரலாம். அதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

சட்டசபையில் சில விதிமுறைகள், மரபுகள் கடைப்பிடிக்கப் படுகின்றன. அவற்றை மீறினால், அதைப்பற்றிச் சொல்வதற்குத் தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு ஒருவர் கருத்துக்கு எதிர் கருத்து என்ற முறையில் சொல்வதானால், அதை அனுமதிக்க முடியாது. விதிமுறைகளிலும் அதற்கு இடமில்லை. ஆகவே, விதிமுறைகள், மரபுகள் மீறப் பட்டிருந்தால் அதைச் சுட்டிக்காட்ட மட்டும் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேட்க வேண்டுமென்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நானும் கழிந்த ஐந்தாண்டுகளாக இந்தச் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். எந்த முறையில் செயல்படவேண்டும், என்ன என்ன மறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்பதைக் கண்டுகொண்டு

தான் காரியங்கள் செய்து வந்திருக்கிறேன். விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டே இன்று ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே தாங்கள் அதை அனுமதிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். நான் இங்கே கூறுவது அமைச்சர் அவர்கள் சில காரியங்களைக் கூறினர்கள். அவை நான் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்கள். ஆகையால் அதற்கு விளக்கம் கொடுக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதோடு நானே இந்த மன்றத்திற்கு ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதற்கு முன்பாக நாம் இதுவரை கடைப்பிடித்து வந்துகொண்டிருக்கிற மரபுப்படி இதுபோன்ற பல சந்தர்ப்பங்களில் அனுமதி அளிக்கப் பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். கொஞ்சம் உட்காருங்கள்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் நின்றுகொண்டிருந்தார்)

திரு. துரை முருகன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஒரே நேரத்தில் இரண்டுபேர்கள் எழுந்து பேசிக்கொண்டிருக்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இந்த அவையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எப்போது எழுப்பலாம், எப்போது எழுப்பக்கூடாது என்பதற்கு இந்த மன்றத்தின் தலைவர்களாக இருந்தவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்புக்களே இருக்கின்றன.

" Members should not raise a point of order to express their opinion on a certain matter "
என்று கூறியிருப்பவர் திரு. கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள்.

' A point of order must relate to procedure. It is not proper to make comments on a matter under discussion under the pretext of raising a point of order. '
இது யார் கூறியது? திரு. கோபால் மேனன் அவர்கள் கூறியது.

' Members might be in order in raising points of order when *prima facie* there was a point of order. But, under the pretext of ' point of order ' if they rose to give vent to their views, it was

out of order and would be construed as contempt of the House as well as violation of its conventions '.

இது கூறியது யார்? நம்முடைய முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கூறியிருப்பது. ஆக, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு விதிமுறை இருக்கிறது. நான் சட்டமன்றத்தில் இருந்தேன், பேசினேன் என்றெல்லாம் சொல்வதனால் அனுமதிக்க முடியாது.

THIRU J. JAMES : Sir, on a point of clarification.

MR. SPEAKER : No clarification.

THIRU J. JAMES : Sir, I am entitled to clarification.

MR. SPEAKER : No, you are not entitled to clarification.

THIRU J. JAMES : Sir, a wrong representation has been made in this House

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவதற்கு உறுப்பினருக்கு வேறு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : என்னுடைய கருத்துக்கள் எதையும் கூற முடியாது, அமைச்சர் அவர்கள் தவறான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருந்தாலும், உண்மையான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல இங்கே எனக்கு வாய்ப்பு அளிக்க முடியாது என்று சொன்னால் நான் வெளி நடப்புச் செய்யத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது உறுப்பினருக்குள்ள உரிமை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்கள் கூறினது உண்மைக்குப் புறம்பானவை. நான் க்ளாரிபிகேஷன் கொடுக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் முதலிலே உட்காருங்கள். திரு. ஜேம்ஸ் பேசுவதற்கு நான் வாய்ப்புத் தரவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டுக்கு இடம் இல்லை. அமைச்சர் தவறான கருத்தை அளித்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு எந்த

வகையில் செயல்படவேண்டும் என்பதற்கு விதிமுறைகளில் இடம் இருக்கிறது. க்ளாரிபிகேஷன் என்று விளக்கம் கொடுக்க இது நேரம் இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக் கொண்டு விளக்கம் கொடுப்பதைத்தான் நான் அனுமதிக்க முடியாது என்று சொன்னேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பல விவரங்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். ஓரிரு காரியங்களில் என்னைச் சம்பந்தப்படுத்தியிருப்பதால் அதற்கு நான் மறுப்புத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். கன்னியாகுமரி பிரச்சினையில் என்னைக் கலந்துகொண்டே முடிவு எடுக்கப்பட்டதாகச் சொல்வது சரியல்ல. நாங்கள் சொன்ன ஆலோசனைகளை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கார்டு இதுகாறும் கொடுக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் பலமுறை எடுத்துச் சொன்னேன். இப்போதாவது, "கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எல்லாப் பகுதிகளுக்கும்" என்று கூறுவார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி அங்கு அரிசி ரூ. 2-க்குக் கிடைப்பதாக, விலை குறைந்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். இது முற்றிலும் உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பதை தங்கள் மூலமாக, இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போதும் ரூ. 5-க்குக் குறையவில்லை. எல்லாப் பகுதிகளிலும் கிடைக்கவில்லை. அந்தப் பகுதியில் உள்ள ஜனங்களுக்கு நியாயவிலையில் அரிசி கிடைக்கவேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் சொல்கிறோம். எங்கள் தீர்மானத்தைப் படித்தார்கள். எங்கள் தீர்மானத்தின் முற்பகுதியில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். 17—5—73 அன்று நிறைவேற்றப்பட்ட அந்தத் தீர்மானத்தின் ஒரு பகுதியை தங்கள் அனுமதியோடு படிக்க விரும்புகிறேன். 'வெளிமாவட்டத்தில் இருந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு அரிசி கொண்டு வருவதற்கு உள்ள தடையையும், மாவட்டத்திற்குள்ளேயே அரிசி நடமாட்டத்திற்குள்ள தடையையும் அகற்றி நியாய விலையில் அங்கு அரிசி கிடைக்க நடவடிக்கையை உடனடியாக மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று அரசை இந்தக் கமிட்டி வற்புறுத்துகிறது. அதோடு கேரள எல்லையை அடுத்து இருக்கக்கூடிய

1973 ஆகஸ்ட் 4] *[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]*

விளவங்கோடு, கல்குளம் தாலுக்காவில் வார ரேஷன் அளவு அரிசியை நபர் ஒன்றுக்கு 2,800 கிராமாகப் போட வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறது' என்பதாகும்.

1,400 கிராமாக கொடுத்ததை 1,500 ஆக்கினோம். இப்போது 2,000 ஆகக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக சில பகுதிகளில் இல்லை. சில பகுதிகளில் 6 லிட்டர் தான் கொடுக்கிறார்கள், எவ்வளவு நபர் இருந்தாலும். இதைப் பார்க்கும்போதெல்லாம் மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. மலையோரப் பகுதியில் 500 கிராம்தான் கிடைக்கிறது என்பதையும் வலியுறுத்துகிறேன். இதை கவுரவப் பிரச்சினையாகக் கவனிக்காமல் மனிதாபிமானப் பிரச்சினையாகக் கவனித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தாகவேண்டும். இதில் எந்தவிதமான அரசியலும் இல்லை. அந்தப் பகுதி மக்களை அரசியல் காழ்ப் புணர்ச்சியோடு பசியாகப் போடவேண்டாம், பட்டினியாகப் போடவேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. கோபால் : அமைச்சர் அவர்கள் கம்பம் சம்பந்தமாகச் சொன்னதால் ஒரு தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

Dr. H. V. HANDE : I am raising a point of order. I am trying to catch the distinguished eye of the Hon. Speaker for the past ten minutes. The point is that the Hon. Speaker gave a ruling that whenever statements are made contrary to facts, we can seek remedy through a privilege motion. My submission to the Hon. Speaker is that that is not always the case. Members are given an opportunity to bring to the attention of the Hon. Minister that these are the facts which they know and the Hon. Minister can refute or confirm it. For instance we have raised some points during the adjournment motion and the Hon. Minister has replied. In this House the practice for the past two or three years has been that some indulgence is given to the Members to seek clarification. So, I am not only seeking your indulgence for one or two minutes to refer to one or two points, which the Hon. Minister has referred to in his speech. He has stated that we

have not gone there and that we are making only hearsay statements. The fact is that we have gone there. The other point that he made is that the price is only Rs. 2-50 and not Rs. 5. We say that even now it is Rs. 5 or Rs. 4-50. So, he says things which are contrary to facts.

அவர் பேசும்போது 'கடத்தல்காரர்களைப் பிடிக்கவில்லை, லாரிகளைத்தான் பிடித்தோம்' என்று சொன்னார்கள். அடுத்தாற்போலவே கடந்த பல வருஷங்களாக கள்ளக்கடத்தல் காரர்களைப் பிடித்ததைவிட அதிகமாக இந்த 4 மாதங்களில் பிடித்திருக்கிறோம் என்கிறார். இப்படி அவர் முன்னுக்குப் பின் முரண்பட்ட தகவல்களைத்தான் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் சொன்னவைகளை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியவே முடியாது. (மாண்புமிகு அமைச்சர் பக்கம் பார்த்து) உங்கள் கருத்துக்களைப் புறக்கணிக்கிறோம். நாங்கள் உங்கள் கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை.

*மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி : இங்கே பார்க்காதே, அங்கே பார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யார் பேசினாலும் பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்துப் பேசவேண்டும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எவ்வளவுதான் மேலவையில் உறுப்பினராக இருந்தவர், என்றாலும், பல ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து இந்த அவையில் உறுப்பினராக இருந்து வருபவர் என்றாலும் அவர் என் மூலமாக எந்தக் கருத்தையும் தெரிவிக்க வேண்டுமே தவிர நேரிடையாக அமைச்சரைப் பார்த்துப் பேசுகிற முறை ஒரு நாகரிகமாக ஆகாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சபாநாயகரிடத்திலிருந்து நாகரிகத்தைப்பற்றி நான் ஒன்றும் கற்றுக்கொள்ள வேண்டியதில்லை.

(பல பேரவை உறுப்பினர்கள் எழுந்திருந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார்கள்.)

திரு. துரை முருகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களிடத்தில் நாகரிகத்தைக் கற்கத் தேவையில்லை என்று சொல்கிறாரே, இது முறைதானா? (கூச்சல், குழப்பம்)

1973 ஆகஸ்ட் 4]

(திரு. என். கணபதி, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. முனுஆதி, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, மற்றும் சில உறுப்பினர்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அனைவரும் உட்காருங்கள். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எப்படி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்ற முறையை இதற்கு முன்னே நீங்கள் பார்த்திருக்கிறீர்கள். இது எப்படி அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கின்ற அளவுக்கு வரும் என்றுதான் கூற வேண்டும். (திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி தொடர்ந்து நின்று கொண்டிருந்தார்—திரு. துரைமுருகன் குறுக்கீடு.)

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I want to make one submission to the Chair. I have been trying to catch your eye for the past ten minutes.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் உட்கார்ந்த பிறகு சொல்லுங்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: If you give me an assurance that I will be given a chance to speak, I will sit down.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த அஷ்யூரன்ஸ் எல்லாம் வாங்காதீர்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I request that I may be given an opportunity to explain.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அனுமதி கொடுக்கிறேன் என்று சொல்கிறேன். எப்படி அவையை ஒத்திவைக்கலாம் என்றும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் எப்படி வரும் என்ற முறையிலேயும் பேசுவதற்கு அனுமதி உண்டு என்பது உண்மை நிலை. ஸ்பீக்கர் விரும்பினால் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறவர்களே விளக்கம் கேட்கலாம். 'விரும்பினால்' என்றுதான் விதியில் இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளைப் பாருங்கள்.

'Before he so decides, he may if he things necessary' 'விரும்பினால்தான்'—

'call upon the Member to explain how the matter is in order and he may also ask the Leader of the House or the Minister concerned to state the Government's point of view' விரும்பினால்தான் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. நான் வாய்ப்பு கொடுக்காமலேகூட இதில் என்ன இருக்கிறது என்று பார்த்து முடிவு எடுக்கலாம். நீங்கள், எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உகந்ததாகும் என்று அந்த அளவோடு நின்றிருக்க வேண்டும். அதற்கு மேலும் ஏதாவது கருத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னதனால், அது பெரிய விவாதத்திற்கே போனதனால், இந்த விவாதத்தை 10.25-க்கு ஆரம்பித்திருக்கிறோம், இப்பொழுது 11.25 ஆகிறது. ஏறத்தாழ 'ஒன் அவர்' இதன் மீது டிஸ்கஷன் ஆகிவிட்டது. (திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்) அதற்குள்ளே எழுந்திருக்கிறீர்களே. சட்டம் எல்லாம் படித்தவர், நீங்கள். நான் உட்கார மாட்டேனா?

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்). விதிகளிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதற்குத் தெளிவாக குறிப்பு இருக்கிறது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது, பெர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் என்பது, இவற்றை எழுப்புவது, இதற்கான நடவடிக்கை எல்லாம் எடுப்பதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்த விதிகளையொட்டி என்ன என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் விரும்பினாலும், அதற்குப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு நிச்சயமாக இருக்கிறது. விதிகளுக்குப் புறம்பாக நடவடிக்கை எடுக்க விரும்பினால் அதற்கு பேரவைத் தலைவர் ஒத்துழைப்பு இல்லாமலிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: If the Hon. Speaker converts himself into a Speaker, if then becomes difficult for us. I may be allowed to make my submission.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I want to make one submission. It is not a point of order. You gave us a ruling that we must behave in the civilised manner. I was told that I

must behave in a civilised manner. When Dr. Hande was speaking, the Hon. Food Minister was saying *"அங்கே பார்த்து பேசய்யா, அங்கே பார்த்து பேசய்யா."* Is this the way he should teach us civilisation? I request that some of the Ministers must be pulled up for making this kind of uncivilised remarks.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I also want to make a submission. When the hon. Member Thiru Munu Adhi was on his legs, some Members of the Ruling Party used expressions which I do not want to repeat on the floor of the House. It is not becoming on the part of Members to use such discordant expressions on the floor of the House. Let us at least see that we keep up the decency and decorum of the House. There is no use of introducing heat inside the House. I think no Member has got any right to ask another Member to sit down. That is the duty of the Hon. Speaker, which has been given to him by the House. I think that rule should also be strictly observed by Members of the Ruling Party as well as the Opposition.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *நான் கட்சித் தலைவர்களை அத்தனை பேர்களையும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்வது இதுதான். அந்த அந்த கட்சித் தலைவர்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கூறியதை, அந்த அந்தக் கட்சி உறுப்பினர்கள் கடைப்பிடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டால், அப்படி நடந்தால், பேரவை நல்ல முறையில் நடைபெறும். அந்த அளவிலே கட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.*

THIRU K. A. MATHIALAGAN: Including the Ruling Party.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *எல்லோருக்கும்தான். கட்சித் தலைவர்கள் என்று சொன்னதிலே எல்லோருக்கும்தான் சொல்கிறேன்.*

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of personal explanation, Sir. Under Rule 42 when an adjournment motion is moved, the Minister gives reply. The person who has moved the adjournment motion is given a chance to get clarification from the Hon. Minister. That has been the practice here in the House.

[Thiru T. K. Thangamani] *[1973 ஆகஸ்ட் 4*

I would like to know from the Hon. Speaker whether he would permit such a thing here or what his policy is so that we might be careful in future and not fooled by other persons.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் 'பெர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன்' என்று சொன்னார்கள். விதி 81-ஐப் பாருங்கள்.

'A member, may, with the permission of the Speaker make a personal explanation, although there is no question before the House, but in this case no debatable matter may be brought forward and no debate shall arise' என்று இருக்கிறது. 'பெர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன்' என்றால் உங்களைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am not on personal explanation but on a point of order, Sir. Those who had moved motions under Rule 41 or 42 are given chance to get clarification from the Hon. Minister after his reply, since some of the points might not have been covered in the reply.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விதி 42-ன்கீழ் அந்த வாய்ப்பு இல்லை. 41-க்கு, அதுகூட, விளக்கம் என்ற முறையிலே, 'கிளாரிபிகேஷன்' கேட்பதல்ல. 41-க்கு மட்டிலும் தான் . . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Even under Rule 42, it is allowed.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது விதி 41-லே 'அலவ்' பண்ணி, இங்கே விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பேசி, உரிய அமைச்சரோ, முதலமைச்சரோ விடை கொடுத்த பிறகு, ஏதாவது ஒன்றிரண்டிற்கு, பேரவைத் தலைவர் விரும்பினால் விளக்கம் கேட்கலாமே தவிர, இது அந்த நிலைமைக்கே வரவில்லை. ஆகவே, விதி 42-லே விவாதம் ஆன பிறகு கேட்கமுடியாது.

விதி 41-லே ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தபிறகு, உறுப்பினர்களுக்கு இரண்டொரு பாயின்ட்டுக்கு விளக்கம் கோர உரிமை கொடுக்கலாம்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தாங்கள் கூறும்போது, இந்த விதிமுறைகள் இருக்கின்றன, அவற்றை 'ஸ்டிரிக்டாக' நாம் கடைப்பிடிக்க வேண்டும், அதன் அடிப்படையில் தான் நான் அனுமதிப்பேன் என்று கூறினீர்கள். இந்த விதிமுறைகளைத் தவிர, நமது சட்டமன்றத்தில் சில 'கன்வென்ஷன்', நடைமுறைகள், சம்பிரதாயங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் தாங்கள் அறிவீர்கள். ஆக, சட்ட மன்றத்தில் ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று இருக்கும்போது, நாம் எதிர்பாராத நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி பேச வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். ஆகவே, கண்டிப்பாக விதிகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று நிபந்தனை விதிப்பது நடைமுறைகளுக்கு மாறுபாடானது. அம்மாதிரி சமயங்களில் வாய்ப்புகளை சில காரியங்களுக்கு, கு]ப்பாக, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள் தங்களுக்கு முன்பு இருந்த துணைத் தலைவர் அவர்களும் அவருக்கு முன்னதாக இருந்த தலைவர்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜேம்ஸ் கருத்தை நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறாரா என்பதைத்தான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எங்களைப் பொறுத்த அளவில் பிடித்து விடுகிறார்கள், மற்ற ஆட்களையெல்லாம் ஜெயிலிலே வைத்து விட்டு விடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு வந்தது. அதிலே ஏதாவது உண்மை இருக்கிறதா என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். எங்களுடைய ஆட்களை ரிமாண்டில் 10 நாள், 15 நாள் காவலில் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால், பாரபட்சமாக அரசாங்கம் நடந்து கொள்கிறதா என்பதையும் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பெர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன். அவரைச் சொல்லவில்லை. நான் பேப்பரைப் பார்க்கும்போது சில பேரை ஒரு நாள் வைத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எம். சி. பாலன் அவர்களை ஒரு வாரம்

வைத்திருந்தார்கள் என்று தெரிகிறது. இது ஏன் என்றுதான் கேட்டேன். ஆகவே, எங்கள் குல்லாவை எடுத்து அவர்கள் மாட்டிக் கொள்ள வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், உறுப்பினர்களும் கொண்டு வந்த இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையில் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பல விளக்கங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். . . .

திரு. க. உரோ எட்மண்ட்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தினுடைய விதிப் பிரகாரம் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் சாப்டர் 8-ல் அதில் 42-வது விதியிலிருந்து 51-வது விதி வரைக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை சட்டமன்றத்தில் எப்படிக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

Sir, Rule 47 says,

'if the Speaker is of opinion that the matters proposed to be discussed is in order, he shall ask whether the member has the leave of the House. If objection is taken by any member, the Speaker shall request those members who support the motion to rise in their places'.

மு.ப. 11-30 **மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அந்த இடத்திற்கே நாம் போகவில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு, அதைப்பற்றிய விவாதத்திற்கு சபாநாயகர் அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த மன்றத்திலே 24 உறுப்பினர்கள் அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆதரவு தருவார்களானால் அதை இந்த அவையிலே எடுத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கு முன்னாலே பாருங்கள் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று.

'If the Speaker holds that the motion is not in order, he may, in his discretion state the reasons for his opinion.'

என்று இருக்கிறது

THIRU K. A. MATHIALAGAN : What is meant by 'the motion is not in order?' எழுத்து சரியாக இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி நீங்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுத்து சரியாக இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றியல்ல.

THIRU K. A. MATHIALAGAN : He is on an important point. Let him explain it.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நீங்கள் சொல்வது விதி 44-இல் இருக்கிறது.

"If the Speaker gives consent under Rule 43, the member may, after questions and before the further business set down in the list of business for the day is entered upon, ask the leave of the House to make the motion".

The Speaker may withhold consent to the matter being raised before the House and in that case, it shall be communicated to the member together with the reasons therefor and the member shall not raise the matter as such in the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பழைய புத்தகம் வைத்திருக்கிறீர்கள். புதுப் புத்தகம் தருகிறேன். வைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

THIRU G. R. EDMUND : If the Speaker gives consent under Rule 47 which I have read just now, he shall after questions and before the further business set down is entered upon read the statement referred to in rule 43 and decide whether the matter proposed to be discussed is or is not in order. Before he so decides, there is no automatic power to decide. Before he so decides he may if he thinks necessary ask how the matter is in order. Therefore, any member who has given an adjournment motion on the floor of the House, having obtained the consent of the Speaker, not in his Chamber, but in the House, and has moved the motion has got the right to demand and the Speaker should see if he has the leave of the House as per the rules. Therefore I raise the point that the member has full right to ask for the leave of the House, for the adjournment motion which has been moved on the floor of the House.

அப்படியென்றால் உங்களுடைய அறையிலேயே நீங்கள் அதைத் தள்ளியிருக்க வேண்டும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்த உறுப்பினர் மன்றத்திலே முன்மொழிந்ததற்குப் பிறகு என்ன அர்த்தம்?

'If the speaker holds that the motion is not in order, he may, in his discretion state the reasons for his opinion.'
என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிப்பதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி முடிவெடுப்பதில் இரண்டு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. சில ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைப் பொறுத்தவரையில் அனுமதிக்க முடியாது என்று காரணம் காட்டி அறையிலேயே தள்ளிவிடுகிறோம். சில ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அவையிலே கொண்டுவந்து இது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குள்ளே வரும் என்று அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குரிய உறுப்பினரையும், கட்சித் தலைவர்களையும், ஆளுங்கட்சியினரையும் பேச அனுமதித்து—பேரவைத் தலைவருக்கு உதவக்கூடிய முறையிலே உதவியாக—கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைக் கேட்ட பிறகு தலைவர் அனுமதி கொடுக்கலாம், கொடுக்காமலும் போகலாம். 24 பேர்கள் எழுந்து நின்றாலும்கூட அதற்கு இந்த அவைதான் அனுமதியளித்தாக வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. எட்மண்ட் சொன்னதுபோல் அவர்கள் கொடுத்த உடனே முடிவு செய்துவிட முடியாது. அதற்கு இந்த அவை அனுமதிக்க வேண்டும். ஆகவே இதிலே எந்தவிதமான ஒழுங்கு மீறலும் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. I invite reference to the last sentence of rule 45—he may ask the Leader of the House or the Minister concerned to state the Government's point of view. Now, the Government's point of view has been stated by the Hon. Food Minister. We welcome the Hon. Chief Minister's statement also, because this is an important problem. But, that, I hope does not mean that the Chief Minister is not satisfied with the answer given by his own member of the Cabinet. It is said 'or' and not 'and'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொண்டு எது வேண்டுமானாலும் பேசுகிறார்கள்,

1973 ஆகஸ்ட் 4] *[பேரவைத் தலைவர்]*

அப்படிப் பேசக்கூடாது என்று உங்கள் கட்சித் தலைவராலேயே, அவர் பேரவைத் தலைவராக இருந்தபொழுது, தீர்ப்பு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் விதி 45-ன் கீழே பேசுகிறேன் என்று எழுந்துவிட்டு இப்பொழுது முதலமைச்சர் இதைப்பற்றி பேசலாமா என்று கேட்பதுதான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா? அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. அவர் பேசலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The whole thing is absolutely in your discretion, Sir. I am only coming to your rescue, Sir.

* **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சிகளினுடைய தலைவர்களும், உறுப்பினர் களும் கொடுத்துள்ள இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பல விளக்கங்களை எடுத்துக் கூறியிருக் கிறார்கள். முதலிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே ஆண்டொன்றுக்கு ஏறக்குறைய ஒன்றரை லட்சம் டன் அரிசி உற்பத்தி செய்யப்படுவதாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. அங்குள்ள மக்கள் அனைவருமே அரிசியை உண்பவர்கள் என்று கணக்கு எடுத்துக் கொண்டாலும் தேவை ஆண்டொன்றுக்கு ஏறக்குறைய ஒரு லட்சத்துப் பதினைந்தாயிரம் டன்களுக்கு மேற்படாது என்ற விவரம் நம்மிடத்திலே இருக்கின்றது. தேவை ஒரு இலட்சத்துப் பதினைந்தாயிரம் டன்களுக்கு மேற்படாது என்ற நிலையிலே ஒன்றறை இலட்சம் டன்கள் ஆண்டொன்றுக்கு உற்பத்தி செய்யப் படுகிறது என்பதை நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். இந்த அடிப்படையிலே இன்றைக்குக் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே எழுந்துள்ள பிரச்சினையை அணுகுவது சரியானதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இன்றைக்கு அங்கே அரிசி குறித்து, விலையேறி விட்டது என்றும், கிடைக்கவில்லை என்றும் கூறப்பட்டு, சில அரசியல் கட்சிகள் அங்கே போராட்டங்களிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு பழைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் பழிவாங்கப்படுகிறது என்ற பழிச்சொல்லை இந்த அரசின்மீது தொடர்ந்து சுமத்தி வருகிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு உருவானதற்குப்

பிறகு எந்தெந்த வகையிலே மிக ஆர்வத்தோடு அங்கேயுள்ள பிரச்னைகள் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைப் புள்ளி விவரங்களோடு எடுத்துச் சொல்லமுடியும். அண்மையிலே இரண்டு, மூன்று திங்களுக்கு முன்பு மீனவப் பெருமக்கள் உணவு நிலைமையிலே—வழக்கமாக அவர்கள் புசிக்கின்ற கிழங்குகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் போனபோது—நான்கு வாரங் களுக்கு கிட்டத்தட்ட 18 ஆயிரம் மீனவர்களுக்கு இலவசமாக அரிசி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தினுடைய நிலத்தீர்வை தமிழ்நாட்டோடு நீண்ட நெடுங்காலமாக இணைக்கப் பட்டு ஒருமித்த ஒருநிலை ஏற்படவில்லை என்ற அந்த மாவட்டத் தினருடைய குறைபாட்டை அண்மையில் போக்கும் முறையிலே சில திருத்தங்களைச் செய்து, தமிழ்நாட்டோடு இணைக்கும் வகையில் அந்த நிலத் தீர்வையை எடுத்த முயற்சியில் ஏற்கெனவே ஐந்தாறு ஆண்டுக்காலமாக விவசாயிகள் கட்ட வேண்டிய பாக்கி ஏறத்தாழ 23 இலட்சம் ரூபாய் இருந்தது. அதைக் கன்னியா குமரி மாவட்டத்திலேயுள்ள விவசாய மக்களுக்குத் தள்ளிக் கொடுத்துவிட வேண்டும், அதை அரசு வற்புறுத்தக் கூடாது என்று சொன்ன அந்த மாவட்ட மக்களின் யோசனையையும் அரசு ஏற்றுக்கொண்டு அதையும் தள்ளிக் கொடுத்திருக்கிறது.

நான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்குச் சென்றபொழுது அங்குள்ள சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப் பினர்கள், எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் என்னைச் சந்தித்தார்கள். நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்களும் சந்தித்தார்கள். சந்தித்து, அங்குள்ள சில இடங்களிலே உணவு பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதில்லை என்று சில குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு நேராகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை அழைத்து உடனடியாக அனைத்துக் கட்சிச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள், அங்குள்ள ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் அனைவரையும் கூட்டிவைத்து நீங்கள் ஒரு முடிவு செய்து எந்த வகையிலே அரசு இங்கே இந்த அரிசி நிலைமையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று எங்களுக்கு எழுதியனுப்புங்கள், நாங்கள் உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிறோம் என்று அவர்களிடத்தில் சொல்லிவிட்டு வந்தேன். அதற்குப் பிறகு

1973 ஆகஸ்ட் 4] *[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]*

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் முன்னிலையில் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் ஒருங்குகூடிச் சில முடிவுகளை எடுத்து அரசுக்கு அனுப்பினார்கள். அவைகளைப் பற்றி இங்குள்ள நிலைமைக்கேற்றவாறு அரசாங்கம் நடைமுறைப் படுத்தியது என்பதையும் யாரும் மறுக்க இயலாது. பல்வேறு கோரிக்கைகள் அவ்வப்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. நான் வரிசையாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், முதலிலே, முறைப்படுத்தப்பட்ட பங்கீட்டு முறை உள்ள இடங்களில் அரிசியின் அளவை வயது வந்தவர்களுக்கு வாரம் ஒன்றுக்கு 1,600 கிராம் ஆகவும், சிறுவர்களுக்கு 800 கிராம் ஆகவும் உயர்த்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கை தரப்பட்டது. இக்கோரிக்கையை 1973 மார்ச் திங்களில் இந்த விகிதப்படி முறைப்படுத்தப்பட்ட பங்கீட்டு முறையுள்ள இடங்களில் அரிசி வழங்க வேண்டுமென்று அரசு ஏற்று நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆகவே புறக்கணிக்கப் படவில்லை, கோரிக்கைகள் அலட்சியப்படுத்தப்படவில்லை என்பதற்கு இது முதல் உதாரணம்.

பிறகு, அடுத்த கோரிக்கை, நாகர்கோயிலிலிருந்து கல்குளம் வட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் அரிசியின் விலையைச் சீர்படுத்த வேண்டும் என்பது. இந்தக் கோரிக்கையையும் ஏற்றுக் கொண்டு, கோட்டாறுச் சந்தையிலிருந்து கல்குளம் வட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படும் அரிசி, விற்பனை விலை இவற்றினை நிர்ணயித்தும் அவற்றினைக் குடும்ப அட்டைகள் மூலம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யவும் மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு, அதுவும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது.

மூன்றாவது கோரிக்கையாக, முறைப்படுத்தப்பட்ட விநியோக முறையைக் கல்குளம் வட்டம் முழுவதுக்கும் அல்லது பற்றாக் குறையுள்ள கிராமங்களிலாவது விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்தது. அதற்கும், கல்குளம் வட்டத்தில் நெல் உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் தவிர மற்றவர்களுக்குக் குடும்ப அட்டைகள் மூலம் அரிசி வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.

நான்காவது கோரிக்கை, சுய தேவைக்கு எடுத்துச் செல்லும் சிறு அளவு அரிசி, நெல் ஆகியவற்றிற்கு கட்டுப்பாடு தளர்த்தப் பட வேண்டுமென்பது. அதையும் அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, சுய தேவைக்கு எடுத்துச் செல்லும் சிறு அளவு அரிசி, நெல் இவை

களுக்குக் கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்பட்டது. ஆனால் இவ்விதம் கொண்டு செல்லும் அரிசி, நெல் அளவினைக் குடும்பக் கார்டுகளில் பதியும்படியும் ஆணையிடப்பட்டது.

இப்படி வரிசையாக ஏற்றுக்கொண்டது மட்டுமல்லாமல், இடையிலே உணவு அமைச்சரவர்களை ஜூன் மாதத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்குச் சென்று அவைகளை உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அவர்கள் அதிகாரிகளோடு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்குச் சென்றார்கள். அங்கேயுள்ள எல்லாக் கட்சிக் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளு மன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் ஆகியவர்களோடு கலந்து உணவு அமைச்சரவர்கள் பேசி மிக முக்கியமாக, எல்லையிலும், உள்பகுதியிலும் அமல் செய்யப்படும் போக்கு வரத்துக் கட்டுப்பாடுகள், கேரள மாநிலத்திற்கு அரிசி கள்ளக் கடத்தல் மூலம் கொண்டு செல்வதைத் தடுப்பதற்காக மிக அவசியம் என்றும், அவற்றை நீக்கினால் இம் மாவட்டத்தில் உணவு நிலைமை சீர் அழியும் என்றும் சுட்டிக்காட்டினார். அமைச்சர் வெளியிட்ட கருத்தினை அப்பொழுது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இப்பொழுதும் கூட பழைய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினராக உள்ளவர்கள் எல்லையிலே இருக்கும் செக் போஸ்டை எடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைக்கவில்லை. ஆகவே, அமைச்சரின் கருத்து அப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இதனைத் தொடர்ந்து மேலவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்களும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் உணவு அமைச்சரைச் சந்தித்து, தற்பொழுது வழங்கப்படும் 1,500 கிராம் அரிசி போதவில்லை என்றும், அதை அதிகரிக்க வேண்டுமென்றும் கூறினார்கள். அதை அரசு உடனடியாக ஏற்று, வயது வந்தவர்களுக்கு 1,800 கிராமும், சிறுவர்களுக்கு 900 கிராமும் வழங்க அதற்கான ஆணையைப் பிறப்பித்தது. ஆகவே, எடுத்து ச்சொல்லும் விஷயம் எதுவும் புறக்கணிக்கப்படவில்லை என்பதற்காகத்தான் இவைகளைக் கோடிட்டுக் காட்டினேன்.

அடுத்து, கார்டுகள் வழங்கப்படுவதில் சீர்திருத்தம் தேவை, கார்டுகள் வழங்கப்படவில்லை என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. உங்களுக்கு ஒரு விவாதத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன். அங்கு ஜனக்கணக்கெடுப்புப்படி மக்கள் தொகை

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

12½ இலட்சம் பேர் ஆனால் வழங்கப்பட்ட அட்டைகள்படி மக்கள் தொகை 13¾ இலட்சம் பேர். 12½ இலட்சம் பேர் 13¾ இலட்சம் கார்டுகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவைகளில் என்னென்ன தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டு இப்பொழுது அந்தக் கார்டுகளில் கிட்டத்தட்ட 10,000 முதல் 12,000 கார்டுகள் வரையில் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தொடர்ந்து முயற்சி செய்யப்படுகிறது. 2,000 கிராம் அரிசி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், சில இடங்களில் தரப்பட வில்லை, அதற்கு அதிகாரிகளே காரணம் என்றாலும் அவை களெல்லாம் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய விஷயமே அல்லாமல் போராட்டத்தின்மூலம் தீர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய விஷயம் என்று நான் கருதவில்லை. ஏனென்றால் பல முறை பேசிப்பேசி, நான் பழைய காங்கிரசை மட்டும் சொல்ல வில்லை, அ.தி.மு.க., கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் என்னிடத்திலேயும், உணவு அமைச்சரிடத்தி லேயும், அதிகாரிகளிடத்திலேயும் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் பேசித் தீர்க்கும் ஒரு பிரச்னையாக நான் இதைக் கருது கிறேன்.

திடீரென்று போராட்டம் தொடங்கியது. அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள், சிலரைப் பிடித்து விட்டு விடுகிறார்கள், சிலர் உள்ளேயே வைக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அப்படியெல்லாம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இப்படி இது இங்கே மட்டும் நடைபெறுவதில்லை, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலேயும் எதிர்க் கட்சிகளுக்கிடையே இப்படிப்பட்ட ஒரு போட்டியிருக்கிறது. அந்தக் கட்சி சோடையான கட்சி, இந்தக் கட்சி வீரம் நிறைந்த கட்சி என்று நான் குறிப்பிடவில்லை, அப்படிப்பட்ட பிரச்சாரம் அங்கே நடக்கிறது. நேற்று நான் குறிப்பிட்டதைப்போன்று அந்தப் போட்டி அரசாங்கத்தோடு போராடுவதில் யார் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை உருவாக்கிவிடுமோ என்று நான் ஐயுறுகின்றேன். முதலிலே 19-ஆம் தேதி போராட்டம், மறியல் போராட்டம் நடை பெற்றது. 19-ஆம் தேதி முதல் 27-ஆம் தேதி வரையில் 117 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் 27-ஆம் தேதி வரையில் சிறையில் வைக்கப்பட்டார்களா என்றால் இல்லை. மறியல் செய்யும் காரணத்தினால் போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சலாகவும், அலுவலகத்திற்கு வருகின்றவர்களுக்கு இடைஞ்

சலாகவும் இருக்கும் என்ற முறையில் உடனடியாக அவர்கள் அகற்றப்பட்டுக் கைது செய்யப்பட்டு, மாலையிலேயோ அல்லது மறுநாள் காலையிலேயோ விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே திரு. பொன்னப்ப நாடார் போன்ற பழைய காங்கிரஸ் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்களும், சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், சி.பி.எம். கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும். . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்றுதான் கட்சியிருக்கிறது. திரும்பத்திரும்ப அ.தி.மு.க. என்று சொல்கிறார்களே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஹாண்டே அவர்களும் ஏ.டி.எம்.கே. என்றுதான் சொன்னார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நானும் திருவாரூர் முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்லுவேன். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று இருக்கிறது. அ.தி.மு.க. என்று சொல்வது, அதுவும் பெரிய இடத்தில் உள்ள முதலமைச்சர் கூறுவது முறையல்ல. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள மக்களுக்கு சோறு தான் போடவில்லை என்றாலும் பெயரைச் சாப்பிட்டு விடுகிறீர்களே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அண்ணாவை நான் சாப்பிடமாட்டேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சாப்பிட்டுக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது இவர் பேசுவது என்ன முறை?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று இருக்கும் ஒரு கட்சியை, அ.தி.மு.க. என்றால் எப்படி?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுதுகூட ஏ.டி.எம்.கே. என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்பொழுது மதிக்குக் கோபம் வரவில்லை..

சத்யமேவ ஜயதே TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அதையும் திருத்திக்கொள்ள வேண்டியதுதான். என்றாலும் நீங்கள், முதலமைச்சராக இருப்பவர்கள், வெளியிலே எப்படி வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், இங்கே அப்படிச் சொல்லலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்லிவிட்டு உங்களுடைய கட்சியை அப்படிச் சொன்னால் சரி. ஆனால் நான் தி.மு.க. என்றுதான் சொல்கிறேன், அதைப்போல சி.பி.ஐ., சி.பி.எம். என்று சொல்கிறேன், அப்பொழுது யாரும் கோபித்துக் கொள்வது கிடையாது.

காங்கிரஸ் (ஓ) 40, ஏ.டி.எம்.கே. 55, சுதந்திரா 5, சி.பி.எம். 5, சி.பி.ஐ. 6, ஃப்ரீடம் ஃபைட்டர்ஸ் 6 ஆக, 117 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்.

அதற்குப் பிறகு, பத்து நாளைக்குப் பிறகு மறுபடியும் போராட்டம் எந்த வகையில் திரும்பியது என்றால் திருநெல்வேலியிலிருந்து சட்ட விரோதமாக அரிசியை எடுத்துச் சென்று கன்னியாகுமரிக்குள்ளே நுழைவது என்ற போராட்டத்தில் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஈடுபட்டதுதான் வேதனைக்குரியது. அதிலே ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 19 பேரும், அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த 9 பேரும் ஆக 28 பேர் கைது செய்யப்பட்டுத் தொடர்ந்து காவலில் வைக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

பயங்கரமான நிலைமையிலிருந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும், அதே நேரத்தில் தமிழகத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களையும் காப்பாற்ற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் உணவு அமைச்சர் கூறியது போல் திருநெல்வேலி மாவட்ட எல்லையில் செக் போஸ்ட் போடப் பட்டிருக்கிறது. அதே போல் மதுரை மாவட்டத்திலும், கோவை மாவட்டத்திலும் செக் போஸ்ட்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

அப்படி செக் போஸ்ட்கள் போடப்பட்டிருக்கின்ற நிலையில் திருநெல்வேலியிலிருந்து நாங்கள் அரிசியைக் கடத்திச் செல்வோம், அதை யாரும் தடுக்கக்கூடாது, செக் போஸ்ட்டை மீறி

நாங்கள் எடுத்துச் செல்வோம் என்ற முறையில் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி வழி காட்டினார்கள். அதை அங்கிருக்கும் பழைய காங்கிரஸ் கட்சியோ மற்றக் கட்சிகளோ ஏற்றுக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை—எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இல்லை. ஏற்றுக் கொண்டார்களோ என்னவோ தெரியாது. இதன் காரணமாக ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி 19 பேரும், அ.தி.மு.க. 9 பேரும் ஆக 28 பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். கடந்த மாதம் 27 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு 3–8–73 வரை மறியலில் ஈடுபட்டவர்களைக் கைது செய்து யாரையும் விடவில்லை என்று சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பத்து நாள் வரை அவர்களைக் கைது செய்து விட்டு வந்தோம். அவர்கள் மறுபடியும் தொடர்ந்து அதையே நடத்திக் கொண்டிருந்த காரணத்தால் விடுதலை செய்யவில்லை. காங்கிரஸ் (ஓ) 58 பேர்; அ.தி.மு.க. 17 பேர், சுதந்திரா 9 பேர், கட்சிச் சார்பற்றவர்கள் என்ற பெயரில் 85 பேர் மறியல் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ரிமாண்டில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இதற்கு ஒரு போராட்டம் தேவையா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தை மூலமாக முடிவெடுத்து 1,400 கிராம் அரிசி இன்றைக்கு 2,000 கிராம் என்ற அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மீண்டும் பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமாகப் பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள முடியாதா என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கள்ளக் கடத்தல்காரர்களைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று தமிழ்நாடு கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் மணலி அவர்கள் கூறினார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன்—மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாட்டிலேயே நான் திட்டவட்டமாக அறிவித்தேன். உணவுப்பொருள் கடத்தல்காரர்கள் மீது பாதுகாப்புச் சட்டம் பிரயோகிக்கப்பட வேண்டும், அதற்கான வழிவகைகளை ஆராய வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதற்கேற்ப கோவை மாவட்டத்தில் 13 பதுக்கல்காரர்கள் இன்றைக்குச் சிறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவைக்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மாத்திரமல்ல. நேற்றையதினம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மூன்று பேர் கடத்தல்காரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ்ச்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சிறைப் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்வேன். இது பதினாறோடு நின்று விடாது. இன்னும் யார் யார் கடத்தல்காரர்களோ அவர்களையெல்லாம் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் பிடிக்க எல்லா முயற்சிகளையும் காவல் துறையினர் நிச்சயமாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிவித்து அங்கிருக்கும் குறைபாட்டை எடுத்துச் சொல்லி நிவர்த்திக்கச் சட்ட மன்றம் கூடியிருக்கும் இந்த நேரத்தில் இந்த அரசோடு கலந்து பேச வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தால் நிவர்த்தித்துக் கொள்ள முடியும் என்று கூறி, இதிலே ஆற அமர உட்கார்ந்து பேசித் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டிய காரியமாக இருக்கின்ற நிலையில் இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை, இதை அனுமதிக்கத் தேவை இல்லை என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உணவு அமைச்சர் அவர்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் கூறிய விளக்கங்களுக்குப் பிறகு இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உரிய முறையில் இல்லாத காரணத்தால் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(7) அரசினர் தனித் தீர்மானம்

பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்டமுன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப் பட்டு 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது"

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 ஆகஸ்ட் 4

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் நிறைவேறியுள்ள 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (முப்பத்தொன்றுவது திருத்த) சட்ட வரைவு, அரசியலமைப்பின் 81, 330, 332-வது பிரிவுகளைத் திருத்த விழைகிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) பகுதிக்கான வரம்பு நிபந்தனையின் (d) பகுதியின்படி, மாநிலச் சட்ட மன்றத்தின் ஏற்புக்காக இந்தத் திருத்தச் சட்ட வரைவு அனுப்பி வைக்கப் பட்டுள்ளது.

இந்தச் சட்ட வரைவின் 2-வது பகுதியில் செய்யக் கோரியுள்ள முதலாவது திருத்தம், அரசியலமைப்பின் 81-வது பிரிவுக்குச் சம்பந்தப்பட்டதாகும். அரசியலமைப்பின் மேற்சொன்ன 81-வது பிரிவு, மக்கள் சபை அமைவதற்கு வகை செய்கிறது. மேற்சொன்ன பிரிவில் தற்போதுள்ள (1) பகுதியில் சொல்லியுள்ளவாறு, (a) மாநிலங்களில் ஆட்சித் தொகுதிகளிலிருந்து நேரடித் தேர்தல் மூலம் தெரிந்தெடுக்கப்படுகிற ஐந்நூறுக்கு மேற்படாத உறுப் பினர்களையும் (b) நாடாளுமன்றம் சட்டம் இயற்றி வகை செய்துள்ள முறையில் தெரிந்தெடுக்கப்படுகிற, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கிற இருபத்தைந்துக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களையும் மக்கள் சபை கொண்டிருக்க வேண்டும். அரசியலமைப்பின் மேற்சொன்ன 81-வது பிரிவில் தற்போது செய்யக் கருதியுள்ள திருத்தம், மக்களவையில் மாநிலங்களின் பிரதிநிதித்துவத்தின் மேல் வரம்பை ஐந்நூறிலிருந்து, ஐந்நூற்று இருபத்தைந்துக்கு உயர்த்தவும் மக்களவையில் யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளிலிருந்து வரும் பிரதிநிதிகளின் உயர் அளவை இருபத்தைந்திலிருந்து இருபதாகக் குறைக்கவும் விழைகிறது.

81-வது பிரிவின் (2) பகுதியில் (b) உட்பகுதிக்குப் பிறகு புதிய வரம்பு நிபந்தனை ஒன்றும் சேர்க்கப்படக் கருதியுள்ளது. இந்த வரம்பு நிபந்தனையின்படி, மக்கள் சபையில் எந்த ஒரு மாநிலத்திற்காவது இடங்கள் ஒதுக்கும் காரியமாக, அந்த மாநிலத்தின் மக்கள் தொகை அறுபது லட்சத்திற்கு மேற்படாத வரையில் அந்தப் பகுதியின் () உட்பகுதியின் விதித் துறைகள் பொருந்தத்தக்கவையாகா.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இந்தத் திருத்தங்களைச் செய்வதற்கான நோக்கங்களும் காரணங்களும் இந்திய அரசு முகவுரைத்த சட்ட வரைவிலும், 26—4—73-ல் மக்கள் அவையிலும் 15—5—73-ல் நாடாளுமன்ற மேலவையிலும் இந்த சட்ட வரைவை முன்மொழிந்த சட்டம், நீதி, கம்பெனி அலுவல்கள் அமைச்சகத்தைச் சேர்ந்த ராஜ்ய அமைச்சர் ஆற்றிய உரையிலும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

82-வது பிரிவின்படி, நாடாளுமன்றம் 1972 ஆம் ஆண்டு தேர்தல் தொகுதி எல்லை வரையறைச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி யுள்ளது. 1971 மக்கட்தொகை புள்ளிவிவரக் கணக்கின் அடிப்படையில், உறுப்பினர் எண்ணிக்கையை மாற்றியமைக்கும் பணியை மேற்கொள்ளும்போது, தேர்தல் தொகுதி எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு, 81-வது பிரிவின் (2) பகுதியில் விதித்துள்ள கொள்கைகளைக் கண்டிப்பாக கடைப்பிடித்தால் மக்கள் அவை மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்களின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்படலாம். மக்கள் அவையில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தற்போது ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களின் எண்ணிக்கை, இவ்வாறு மாற்றியமைப்பதாலும் அதைத் தொடர்ந்து இடங்கள் ஒதுக்கீடு செய்வதாலும் பிரதிகூலமான வகையில் பாதிக்கப்படாதவாறு பார்த்துக் கொள்வது நல்லது என்று இந்திய அரசு கருதியுள்ளது. இந்த நோக்கத்தை அடையப் பெறுவதற்காக, மக்கள் அவையின் எண்ணிக்கையைத் தகுந்தவாறு உயர்த்துவது அவசியமாகும்.

எந்த ஒரு மாநிலம் குறித்தும் மக்கள் அவையில் தற்போதுள்ள பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கை குறையாதவாறு பார்த்துக் கொள்ளும் பொருட்டு, மாநிலங்களின் பிரதிநிதித்துவ மேல் வரம்பை 500-லிருந்து 525 ஆக உயர்த்தும் வகையில் 81-வது பிரிவைத் திருத்த இந்தச் சட்ட வரைவின் (2) பகுதி விழைகிறது. யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளின் பிரதிநிதிகள் இப்போது 16 பேர்கள் மட்டுமே உள்ளதால் இந்தப் பகுதிகளின் பிரதிநிதித்துவ எண்ணிக்கை அளவை 25-லிருந்து 20 ஆகக் குறைக்கவும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. ஒரு மாநிலத்தின் மக்கள் தொகை அறுபது லட்சத்திற்கு மேற்படாத வரையில், அந்த மாநிலத்திற்கு 81-வது பிரிவின்

(2) பகுதியைச் சேர்ந்த (a) உட்பகுதியின் விதித்துறைகள் பொருந்தத்தக்கவையாகா என்று வகைசெய்து, 81-வது பிரிவின் (2) பகுதியில் திருத்தம் ஒன்றைச் செய்வது அவசியம் என்றும் கருதப்பட்டது. இமாசலப் பிரதேசம், ஜம்மு—காஷ்மீர், மணிப்புரி, மேகாலயா, நாகாலாந்து, திரிபுரா ஆகிய சிறு மாநிலங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் அறுபது லட்சத்திற்குக் குறைவாக மக்கட்தொகை இருப்பதால் இந்த மாநிலங்களுக்கு மக்கட் சபையில் தற்போது உள்ள பிரதிநிதித்துவத்தை நீடிக்க உறுதி செய்வதற்கே இவ்வாறு திருத்தப்படுகிறது.

நாடாளுமன்றத்தில் மாநிலப் பிரதிநிதிகளுக்கான உயர் வரம்பை 500-லிருந்து 545 ஆக உயர்த்துவதற்கும் யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளுக்கான பிரதிநிதிகளின் உயர்வரம்பை 25-லிருந்து 20 ஆகக் குறைப்பதற்கும் ஏற்றவகையில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 82-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியைத் திருத்த விழைய விரும்புவது குறித்து நமது கருத்துக்களை இந்திய அரசு சிறிது காலத்திற்கு முன்னர் கேட்டது என்பதை இது தொடர்பாக நான் ஈண்டு குறிப்பிடலாம்.

அதற்கு இந்த அரசு பதிலளிக்கையில், 1962 ஆம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்ற சமயத்தில் மக்கள் சபையில் தமிழ் நாட்டிற்கு 41 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தன என்றும், 1961 ஆம் ஆண்டு மக்கட் தொகை கணக்கெடுப்புப் புள்ளிவிவரங்களின் அடிப்படையில் தொகுதிகளின் எல்லை வரையறுக்கப்பட்ட பின்னர், மக்கள் அவையில் இம்மாநிலத்திற்கு 39 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன என்றும் குறிப்பிட்டது. 1967, 1971 ஆம் ஆண்டுகளில் நடந்த பொதுத் தேர்தல்களின்போது மக்கள் அவையில் இம்மாநிலத்திற்கு 39 இடங்கள் மட்டுமே ஒதுக்கப் பட்டிருந்தன. எனவே, மக்கள் அவையின் உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை 545-க்குப் பதிலாக 550 ஆக உயர்த்த இந்திய அரசு தேவையான நடவடிக்கையை எடுக்கலாமென்று இந்த அரசு கருத்துத் தெரிவித்தது. அவ்வாறு உயர்த்தப்பட்டால் 1971 ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்ட மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் தமிழ் நாட்டிற்கு மக்கள்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அவையில் 42 இடங்கள் கிடைக்கலாம். தற்போதுள்ள இந்தச் சட்ட வரைவின்படி மக்கள் அவை உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை 525 ஆக மட்டுமே உயர்த்தக் கருதியுள்ளது. இதன்படி தொகுதிகளின் எல்லை மீண்டும் வரையறுக்கப்படும் போது தமிழ் நாட்டிற்கு மக்கள் அவையில் 40 இடங்கள் கிடைக்கலாமென தெரிகிறது. ஆயினும், சில காரணங்களுக்காகவோ வேறு எதற்காகவோ இந்த இடங்கள் கிடைக்காவிடின், தமிழ் நாட்டிற்குத் தற்போதுள்ள 39 இடங்கள் பாதிக்கப்படமாட்டா. இதுபற்றி, தொகுதி எல்லைவரையறை ஆணைக்குழு இறுதியாக முடிவு செய்யும்.

சட்ட வரைவின் 3-வது பகுதியில் செய்ய விழையும் இரண்டாவது திருத்தம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 330-வது பிரிவிற்குத் தொடர்புடையதாகும். மக்கள் அவையில் அரிசனங்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் இடங்கள் ஒதுக்க அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. நாகாலாந்து மாநிலம் பெரும்பாலும் பழங்குடி மக்களே நிரம்பிய மாநிலமாக இருப்பதால் அந்த மாநிலத்தில் உள்ள பழங்குடி மக்களுக்கு மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவின் விதித்துறைகள் பொருந்துமாறு செய்யப்படவில்லை. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவின் தற்போது செய்யக் கருதியுள்ள திருத்தமானது, அஸ்ஸாம், நாகாலாந்து பகுதிகளிலுள்ள பழங்குடி மக்கள் தவிர (தற்போது மேற்சொன்ன பிரிவின் விதித்துறைகள் இவர்களுக்குப் பொருந்தா) மேகாலயா, அருணாசலப்பிரதேசம், மிஜோரம் ஆகிய இடங்களில், பழங்குடியினருக்கும் மேற்சொன்ன பிரிவின் விதித்துறைகள் பொருந்தாதவாறு செய்ய விழைகிறது. மேற்கண்ட புதிய பகுதிகளில் பெரும்பாலும் பழங்குடி மக்களே இருப்பதாக கருதப்பட்டதால், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியின் () உட்பகுதியின் செயல் வரம்பிலிருந்து இப்பகுதிகளை நீக்கிவிட இத்திருத்தம் விழைகிறது.

சட்ட வரைவின் 4-வது பகுதியில் உத்தேசித்துள்ள மூன்றாவது திருத்தமானது, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 332-வது பிரிவிற்குத் தொடர்புடையதாகும். ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும்

உள்ள சட்டமன்றப் பேரவையில் அரிசனங்களுக்கும் பழங்குடியினருக்கும் இடங்கள் ஒதுக்க மேற்சொன்ன 332-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. 330-வது பிரிவில் குறிப்பிட்டுள்ளது போலவே, மேற்சொன்ன 332-வது பிரிவும் அஸ்ஸாம், நாகாலாந்து முதலிய மலைப் பகுதிகளிலுள்ள பழங்குடி மக்களுக்கு பொருந்தாது. மேகாலயா மாநிலத்திலுள்ள பழங்குடியினரையும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 332-வது பிரிவின் செயல் வரம்பிலிருந்து நீக்கிவிட இத்திருத்தம் விழைகிறது.

தற்போதுள்ள நாடாளுமன்ற மக்கள் அவையும் மேகாலயா மாநிலத்தின் சட்ட மன்றப் பேரவையும் கலைக்கப்படும்வரை முறையே நாடாளுமன்ற மக்கள் அவையிலும் மேகாலயா மாநிலத்தின் சட்ட மன்றப் பேரவையிலும் பழங்குடியினருக்கு ஏற்கனவேயுள்ள பிரதிநிதித்துவம் நீடித்து வருவதற்காக சில விதித்துறைகளையும் இச்சட்ட வரைவு செய்கிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 330, 332-வது பிரிவுகளில் செய்யப் பட்டுள்ள திருத்தங்களும் யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கான திருத்தமும் தமிழ் நாட்டினைப் பாதிக்கவில்லை.

இத்தீர்மானத்திற்கு இம்மாமன்றம் ஒப்புதல் அளிக்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, அரசியலமைப்புச் சட்ட விதி 368-ன் படி சமீபத்தில் நாடாளு மன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட 31-வது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் திருத்தத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்ற முறையில் தான் இத்தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. பொதுவாக இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்கள் வருகிறபோது அவற்றை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னாலும் கூட இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில், உள்ளே இருக்கக்கூடிய அரசியலமைப்புச் சட்ட திருத்தங்களின் அம்சங்கள் பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்வது நாடாளுமன்றத்தில் இருப்பவர்களுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று தான் நாம் இந்த மன்றத்தில் பல கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அம்மாதிரி அளிக்கிறபோது

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நான் முதன்முதலாக ஒரு விஷயத்தை இங்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆர்டிகிள் 31-ன்படி ஏற்கனவே நாடாளு மன்றத்திற்கு 500 இடங்கள்தான் இருந்தன. அப்படி 500 இடங்கள் இருக்க வேண்டிய ஒரு நாடாளுமன்றத்தில் சட்ட விரோதமாகவே 506 பேர்களை அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்தார்கள் என்ற உண்மையை அங்கேயே சுட்டிக் காட்டினார்கள். மத்திய அரசாக இருக்கட்டும் அல்லது மாநில அரசாக இருக்கட்டும், சட்ட விரோதமாக காரியங்களைச் செய்துவிட்டு அதற்குப் பின்னல் அதற்கு ஒரு அங்கீகாரம் தேடுகிறது என்ற ஒரு முறை இருக்கிறதே அதை அவர்கள் செய்தாலும், நாம் செய்தாலும், அது தவறு என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 500 ஆக இருந்ததை 525 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு, திரிபுரா போன்ற இடங்களுக்கெல்லாம் 25 ஆக இருந்ததை 20 ஆகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அதுதான் திருத்தத்தின் நோக்கம் என்று சொன்னார்கள். 500 என்பது 506 ஆக ஆனபோது 36 பேர்கள்தான் தமிழகத்திற்கு இருந்தார்கள். இப்போது 525 ஆக ஆகும்போது 40-க்கு வரலாம் என்று தெரிகிறது. அப்படி நாடாளுமன்றத்தில் 40 கிடைக்குமானல் சட்ட மன்றத்தின் எண்ணிக்கையும் உயரும். 240 பேர்களாக உயருவார்கள். 525 என்றிருப்பதை விட இன்னும் அதிகமாக இருக்கலாம். இந்தியா போன்ற பெரிய நாடுகளில் அது அதிகம் இல்லை என்பது என் கருத்து. இங்கிலாந்து போன்ற சிறிய நாடுகளில் தொகுதிகளை சிறியதாக வைத்து எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துகிறார்கள். 600 பேர்கள் வரை இருக்கிறார்கள். ப்ரான்ஸில் கூட 590 பேர்கள் வரையில் இருக்கிறார்கள். நம் நாடு பரந்த நாடு. 55 கோடி மக்கள் தொகை உள்ள நாட்டில் 600 பேர்கள் வரை வந்திருக்கலாம். அப்படியானல் தமிழகத்தில் கூட் இன்னும் ஒரு ஐந்தாறு ஸீட்கள் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கும்.

சமீபத்தில் நடந்த திண்டுக்கல் தேர்தலை வைத்துப் பார்த்தாலும் கூட அங்குள்ள ஓட்டர் மகா ஜனங்களின் எண்ணிக்கை 6 இலட்சம். ஆறு லட்சம் என்றால் அந்தத் தொகுதியில் உள்ள மக்கள் 10 அல்லது 11 லட்சம் பேர்களாவது

இருப்பார்கள். இப்படி 11 லட்சம் பேர்களுக்கு ஒரு பிரதிநிதி இருந்து ஐந்தாண்டுகள் அவர்களது அபிலாஷைகளைப் பூர்த்திச் செய்யக்கூடியது என்பது மனித சாத்தியத்திற்கு அப்பாற்பட்டது. ஆகவேதான் பொதுவாக எல்லா ஜனநாயக நாடுகளிலும் தொகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில் எந்த அளவிற்கு சிறிய தொகுதிகளாக இருக்க முடியுமோ அந்த அளவிற்கு சிறிய தொகுதிகளாக இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

வயதைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது 21 என்பது 18 ஆக ஆகிவிட்டது. 18 வயது உள்ளவர்களுக்குக்கூட ஓட்டு உரிமை கொடுக்கக்கூடிய முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். அதையேதான் இந்த இடத்தில் எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

ஒரு முக்கியமான விஷயம். 1971-ஆம் ஆண்டு சென்சஸ்படி இருக்கிற ஜனத்தொகையை வைத்து ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் எத்தனை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், எத்தனை நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்று பிரிக்கப் போகிறார்கள். அதற்காக வந்திருக்கக்கூடிய டி-லிமிட்டேஷன் கமிஷனைப் பொறுத்தவரையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். டீ-லிமிட்டேஷன் கமிஷனைப் பொறுத்தவரையில் அந்தக் கமிஷனை ஏற்கெனவே அமைத்திருக்கிறார்கள். அமைத்ததற்குப் பின்னால் இந்தத் திருத்தமும் வந்திருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் வருவதற்கு முன்னால் அந்த டி-லிமிட்டேஷன் கமிஷன் அமைத்தவுடனேயே ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் அந்த மாநிலத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐந்து நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்று நினைக்கிறேன், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஐந்து பேர்கள் இவர்கள் தொகுதிகள் பூராவும் சுற்றுப்பயணம் செய்து தொகுதிகள் பிரிக்கப்படுகின்ற போது முறையாகப் பிரிக்க வேண்டும்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் யார் யார் அந்த ஐந்து எம்.எல்.ஏ. க்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். பொதுவாக அதைச் சபாநாயகர் அவர்களே செய்வார்கள். அப்படிச் சபாநாயகர் அவர்கள் செய்வதாக

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இருந்தால் எல்லா எதிர்க் கட்சிகளையும் கலந்துகொண்டு உண்மையிலே அந்தப் பகுதிகள் பூராவிற்கும் நியாயம் வழங்கக் கூடிய முறையில் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்த அளவிற்கு அவர்கள் கலந்து கொள்ளப்பட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை.

நம்மைப் பொறுத்தவரையில் அரசியலமைப்புச் சட்டம் 31-வது திருத்தத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். 31-வது திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு 500 ஆக இருந்ததை 525 ஆக ஆக்கி, சிறு சிறு மாநிலங்களுக்கு, தனியாக இருக்கக்கூடிய மாநிலங்களுக்கு 20 என்ற முறையில் 545 பேர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருக்கலாம் என்பதற்கு வகை செய்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் நமக்கு 40 நாடாளுமன்றத் தொகுதிகள், 240 சட்டமன்றத் தொகுதிகள் என்று வந்தால் தொகுதிகளைப் பிரிப்பதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்வதில் சரியான கண்காணிப்பு இருக்க வேண்டும். அதுவும் இப்போது ஓட்டர் மகா ஜனங்களும் ரொம்பவும் விஜிலன்டாக இருக்கிறார்கள், கட்சிகளும் ரொம்பவும் விஜிலன்டாக இருக்கின்றன. இந்நிலையில் யாரோ ஒரு சிலர் மட்டும் தங்கள் தொகுதிகளைச் சரியாகப் பிரிக்க வேண்டும், தாங்கள் விரும்பக்கூடியவர்கள் எப்போதும் ஜெயிக்கக்கூடிய முறையில் அல்லது குறிப்பிட்ட ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருப்பது என்றெல்லாம் இருப்பதை மாற்றக்கூடிய முறையில் தமிழ்நாட்டில் நாளை சட்டசபை தேர்தல் வந்தாலும் அந்தத் தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடியவர்கள் உண்மையாகவே அந்த மக்களின் எண்ணங்களை பிரதிபலிக்கக்கூடியவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும்.

இன்றுள்ள தேர்தல் முறையில் சில ஊனங்கள் உள்ளன. அவை பற்றி இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் நான் சார்ந்திருக்கக் கூடிய கட்சியும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பத்து பேர்கள் போட்டி போடுகிறார்கள் என்றால் மற்ற ஒன்பது ஆள்களை விட ஒரு வோட்டு கூடுதல் வாங்கியவர் ஜெயித்து விடுகிறார். நான் நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தபோது யு.பி.-ல் இருந்து ஒருவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தார். ஜெயித்த அவருக்கு டெப்பாஸிட்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 ஆகஸ்ட் 4

போய்விட்டது. 10,000 வோட்டுகள் வாங்கி ஜெயித்தார். 70,000 வோட்டர்கள். பத்து பேர்கள் போட்டியிட்டார்கள். ஜெயித்தவர் என்ற காரணத்தால் டெப்பாஸிட் போகவில்லை. அப்படி டெப்பாஸிட் போனவர் கூட சட்டசபைக்கு வரலாம் என்கிற அளவிற்கு இன்று தேர்தல் முறை இருக்கிறது.

பிரான்ஸ் போன்ற தேசங்களில் முதல் ரௌண்ட் தேர்தல் நடக்கும். ஜெயிக்கக்கூடியவர் மற்ற எல்லோரையும் விட அதிக வோட்டுகள் வாங்கியிருக்க வேண்டும், 51 சதவிகிதம் வோட்ஸ் வாங்கியிருப்பவர்கள்தான் முதல் ரௌண்டில் ஜெயிக்கிருர்கள். 7, 8 மாதங்களுக்கு முன்பு நடந்த ப்ரெஞ்ச் தேர்தலை தாங்கள் கவனித்திருப்பீர்கள். 480 வரை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியதில் 250 பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். மறுபடியும் இரண்டாம் ரௌண்ட் தேர்தல் நடந்தது. இரண்டு சாராராகப் பிரித்து இந்தக் கட்சிக்கு ஒருவர், அந்தக் கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் வந்து கடைசியில் தேர்தல் நடந்து முடிந்தது. அந்த முறையிலாவது இருக்கலாம். அப்படியில்லாமல், இந்தியா போன்ற நாடுகளில் 'ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன்' என்பது ஒரு பிராந்திய ரீதியாகவும் இருக்கலாம், அல்லது வேறு முறையிலும் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தால்தான் உண்மையிலே தங்கள் ஓட்டுச் செல்வாக்குக்குத் தக்கபடி பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கும். சில எதிர்க் கட்சிகள் எவ்வளவுதான் ஓட்டு வாங்கினுலும் அவர் களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. சில கட்சிகள் குறைந்த ஓட்டுக்களை வாங்கி அதிக பிரதிநிதித்துவம் பெற்று விடுகின்றன. இந்த 'ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷனை' வலியுறுத்துவதற்கு நமக்கு இன்றைக்கு இருக்கும் வழி 'டி-லிமிட்டேஷன் குழு' தமிழ்நாட்டிற்கு வரும்போது, அவர்களிடத்தில் தமிழ்நாட்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நல்ல வகையில் எடுத்துச் சொல்வதற்கும், அடுத்தாற்போல் வரும் தேர்தலுக்கு அவர்கள் 'டி-லிமிடேஷன்' செய்கிறபோது முறையாக கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கும், பார்ப்பதற்கும் உதவியாக இருக்குமென்ற எண்ணத்தில்தான் இவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதே பில்மீது நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கும்போது பல விஷயங்களைப் பேசியிருக்கலாம். நம்மைப் பொறுத்தவரையில் சில அரசியல் திருத்தங்கள் வரும்போது, அவற்றிற்கு மாநில அரசுகளின் ஒப்புதல் வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக, அவைகளின் அங்கீகாரம் வேண்டுமென்பதற்காக இங்கே கொண்டு வரப்படுகிறது. நம்முடைய கருத்து எப்படியிருந்தபோதிலும், இது இந்தியா முழுமையையும் பாதிக்கக்கூடிய விஷயம் ஆதலால், இந்தத் திருத்தத்திற்கு, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்து, அதே நேரத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களையும் தெரிவித்து இருக்கிறேன். நான் கூறிய கருத்துக்கள் பின்னலே மேல் நடவடிக்கைகளுக்கு வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய தங்கமணி அவர்கள் சொன்னது போல் இந்தத் திருத்தத் தீர்மானம் முன்பே இந்த மன்றத்தில் வந்து இருந்தால் நன்றாக இருந்து இருக்கும். இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாட்டுச் சர்க்கார் எந்த அளவுக்கு இந்த மசோதாவின் மீது முன்கூட்டியே தங்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிற நேரத்தில் கூறுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். காரணம், சாதாரணமாக இப்படிப்பட்ட அரசியல் சட்ட திருத்தங்கள் வருகிற நேரத்தில் மாநில அரசாங்கத்தைக் கலந்து கொண்டு, அவர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொண்டு தான் கொண்டுவருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். என்னுடைய கருத்து தவருக இருக்கலாம்.

ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் பாராளுமன்றத் தொகுதிகள் எத்தனை இருக்க வேண்டுமென்று பிரிக்கக்கூடிய நேரத்தில், இந்த தமிழ்நாடு சர்க்கார் தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லி யிருப்பதால், தமிழ்நாடு அரசு இது சம்பந்தமாக அபிப்பிராயம் தெரிவித்து இருப்பதால், இந்த விஷயத்திலும் முன்கூட்டியே தன்னுடைய கருத்துக்களை இந்த அரசு தெரிவித்து இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1973 ஆகஸ்ட் 4

இந்த மசோதாவிலே பாராளுமன்றத்தில் 525 உறுப்பினர்கள் வருவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தும் வகையில் இந்தத் திருத்தத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிருர்கள். ஆனல். . .

In sub-clause 2 (*b*) of Article 81 of the Constitution, it is stated—

'each State shall be divided into territorial constituencies in such manner that the ratio between the population of each Constituency and the number of seats allotted to it is, so far as practicable, the same throughout the State.'

சராசரியாக ஒரு பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கு இத்தனை எம்.எல்.ஏக்கள் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஒரு சட்டசபை தொகுதிக்கு இத்தனை வாக்காளர்கள் சராசரியாக இருக்க வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். தமிழகத்தில் எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு சட்டமன்ற தொகுதிக்கு ஏறத்தாழ 1 லட்சம் வாக்காளர்கள் இருப்பார்கள். மைசூரில் ஒரு சட்டமன்றத் தொகுதிக்கு 80,000 வாக்காளர்கள் இருப்பார்கள். இப்படி ஒரு சட்டமன்றத் தொகுதிக்கும் இன்னெரு சட்டமன்றத் தொகுதிக்கும் வித்தியாசம் இருக்கலாம். ஆனல் பாராளுமன்றத் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 6 லட்சம் வாக்காளர்கள் சராசரியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள். சில மாநிலங்களில் 5 லட்சம் என்று இருக்கிறது. 'இக்குவிடபிள் ரேஷியோவில்' தருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் 525 உறுப்பினர்கள் என்று வருகிறபோது, ஒவ்வொரு பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கும் சராசரியாக இவ்வளவு என்று பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு இந்தத் திருத்தத்தில் வாய்ப்புக் கிடையாது. அந்த ஒரு நிலைமையில்லாமல் வேறு நிலைமை வந்துவிட்டால், ஒரு மாநிலத்தில் 6 லட்சம் வாக்காளர்கள் ஒரு பாரா்ளுமன்ற சீட்டிற்கும், இன்னெரு மாநிலத்தில் 5 லட்சம் வாக்காளர்கள் ஒரு பாராளுமன்ற சீட்டிற்கும், இன்னெரு மாநிலத்தில் 4½ லட்சம் வாக்காளர்கள் ஒரு பாராளுமன்ற சீட்டிற்கும் என்று வரும் நிலைமையைத் தவிர்ப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கையை எடுத்து இருக்கிரேம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

தமிழ்நாட்டில் 6 சட்டமன்றத் தொகுதிகளுக்கு ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர். மைசூரில் 8 சட்டமன்றத் தொகுதிகளுக்கு ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர், ஆந்திராவில்—என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருந்தால்—7 சட்டமன்றத் தொகுதிகளுக்கு ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர். இந்த வகையில் வைத்து இருக்கிறார்கள். இங்கே 6 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்று இருப்பதை ஏழு என்று ஆக்கப் போகிறீர்களா? இப்போது 234 சட்டமன்றத் தொகுதிகள் இருக்கின்றன, இதை உயர்த்துவதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா? நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கே ஒரு கமிஷன் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே அந்தக் கமிஷன் It is seized of the problem of sub-dividing Tamil Nadu into more constituencies. 234 தொகுதிகளை உயர்த்துவதற்கு அந்தக் கமிஷன் ஏதாவது திட்டம் போட்டு இருக்கிறதா? அது என்ன பரிந்துரை கொடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கருத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேற்குக் கோவை தொகுதியில் தேர்தல் நடைபெற வேண்டும். 9 மாத காலமாக அந்த இடம் காலியாக இருந்தும் இன்னும் இடைத் தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. இன்னும் 3 வருடம் ஆகுமோ, அல்லது எவ்வளவு நாட்கள் ஆகுமோ தெரியவில்லை. இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்குக் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு தான் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஒரு தொகுதியில் இடைத் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு என்ன ஏற்பாட்டை தாங்கள் வைத்து இருக்கிறீர்கள், அதற்கு என்ன உத்தரவுகளைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள் என்று அமைச்சரிடத்திலிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தேர்தலைத் தள்ளிவைப்பதற்கு தமிழக சர்க்காருக்கு பொறுப்பு இல்லை என்று சொன்னார்கள். 2 மாதத்திற்கு முன்பாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அகில இந்திய ரீதியில் தேர்தல் கமிஷன் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்தத் தேர்தல் கமிஷன் அலுவலகம் ஒன்று தமிழகத்தில் இருக்கிறது. அந்தத் தேர்தல் கமிஷன் தான் இந்தத்

தேர்தலை நடத்துகிறது இந்தத் தேர்தலை தள்ளிவைப்பதற்கு நம்முடைய சர்க்காருக்கு பொறுப்பு இல்லை என்று சொன்ஞர்கள்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : தவருன கருத்தை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்கிருர்கள். நான் சொன்னது அப்படி அல்ல. அங்கேயிருக்கும் தேர்தல் கமிஷன்தான் அதற்கு அதிகாரம் படைத்தது. இங்கே அதனுடைய கிளை தேர்தல் கமிஷன் அலுவலகம் அதை நடத்தி வைக்க இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஆனல் அதே நேரத்தில் தேர்தலை எப்படி வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று அபிப்பிராயம் கூற நம்முடைய அரசுக்கு உரிமை உண்டு. அந்த முறையில் அபிப்பிராயம் கூறியிருக்கிருேம். அதை ஏற்றுக்கொள்வதும், ஏற்றுக்கொள்ளாததும் அவர்கள் விருப்பம் என்று சொன்னேன். மேற்குக் கோவைத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில், கோவை நாடாளுமன்ற தொகுதிக்கும் ஒரு இடைத் தேர்தல் நடத்த வேண்டிய சூழ்நிலை வந்து விட்டதால், மேற்குக் கோவைத் தொகுதியும் அதனுள் இருப்பதால், ஒரே தொகுதியில் இரண்டு தேர்தல் தேவையில்லை, இரண்டையும் ஒன்ருக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கூறி, நாடாளுமன்றத்திற்கு எப்போது தேர்தல் வருகிறதோ, அப்போதே சட்டமன்றத் தொகுதிக்கும் தேர்தல் இணைத்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று தமிழக அரசின் சார்பில் சொல்லியிருக்கிருேம் என்று சொன்னேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் தேர்தல் தள்ளிவைப்பதற்கான காரணங்களைக் கூறி ஆலோசனை கூறியிருப்பதாகச் சொன்ஞர்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்வதும் ஏற்றுக்கொள்ளாததும் அவர்கள் விருப்பம் என்ருலும், இவர்கள் கூறுகிற ஆலோசனைகளை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு தள்ளி வைத்திருப்பதால், இந்த அரசு தான் இந்தத் தேர்தல் தள்ளி வைப்பதற்குக் காரணம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது தேர்தல் சம்பந்தமாக தேர்தல் கமிஷனுக்கு அதிகாரம் இருந்தாலும், மாநில அரசு தரும் பரிந்துரைகளை அது ஏற்றுக் கொள்கிற காரணத்தால், தமிழக அரசு தான் பொறுப்பு என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதிலே ஒரு கருத்து முரண்பாடு

இருக்கிறது என்று சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. இப்படிப் பட்ட தேர்தல் நடைபெறுகிற நேரத்தில் தேர்தல் கமிஷன் தான் அதை நடத்த வேண்டுமென்றாலும், அது மாநில அரசின் ஆலோசனையின் படியே நடத்துகிறது என்பதால், பாராளு மன்றத்திற்கு சராசரியாக எவ்வளவு வாக்காளர்கள் இருக்க வேண்டுமென்பதற்கும் இந்த அரசு ஆலோசனை தந்து இருக்க வேண்டும். அப்படித் தந்து இருந்தால் அது என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிறபோது சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக தன்னுடைய பதிலில் சொல்ல வேண்டும். காரணம் இவற்றிற்கெல்லாம் நாங்கள் பொது மக்களிடத்தில் பதில் சொல்லியாக வேண்டியிருக்கிறது. ஏன் இந்தத் தயக்கம், ஏன் இந்த கன்ப்யூஷன் என்று கேட்கிறார்கள். அதற்குள் இந்த சமாசாரம் உட்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்கலாம். பொதுவாக பார்க்கிறபொழுது எல்லாம் தேர்தல் விஷயம் தான். பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கு ஏறத்தாழ 6 லட்சம் பேர்கள் என்று சொன்னார்கள். தேர்தல் நடக்கிறது என்று சொன்னால், தேர்தலில் ஏற்படக்கூடிய சிரமங்கள், தொல்லைகள், அசௌகரியங்கள், 'குவெஸ்சின் ஆஃப் மொபிலிடி' அதாவது ஊர் ஊராக சுற்றிச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு என்ன பரிந்துரை கொடுத்தார்கள் என்பதையும் நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். சில மாநிலங்களில் வேறு மாதிரியாக இருக்கிறது. நாடாளுமன்றத்திலே வேறு மாதிரியாக இருக்கிறது. தமிழக சர்க்கார் மற்றைய மாநிலங்களோடு கலந்து பேசி, அங்கு எப்படி நிலைமை இருக்கிறது. எவ்வளவு ஜனத்தொகை, எங்கே எவ்வளவு ஜனத்தொகை என்றெல்லாம் கேட்டறிந்து அதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடு செய்து பரிந்துரைகளைச் செய்ய வேண்டும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனை சட்டசபை தொகுதிகள் இருக்க வேண்டும் என்று நாம் பரிந்துரை செய்யப் போகிறோம்? திடீரென்று பேப்பரில் வருகிறது. 234 தொகுதி களாக உயர்த்திவிட்டார்கள் என்று பார்க்கிறோம். பொது மக்கள் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் அதற்குப் பதில் சொல்ல முடியவில்லை. அதிகாரிகள் அறிக்கை கொடுத்து விடுகிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் இந்த விஷயத்தை நாங்கள் பேசுகிறோம் என்றால், அதற்கு

விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத் தான். **Are we going to increase the number of Assembly seats** என்பது பொது மக்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் வாயிலாகத் தெரிந்தால் நன்ருக இருக்கும். 525 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ருல் தமிழகத்தில் எத்தனை உறுப்பினர்கள், 40 உறுப்பினர்களா, எவ்வளவு பேர், 40 ஆக இருந்தால் என்ன ரேஷியோ, 1 : 7 அல்லது 1 : 8 என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். அதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு சட்டசபைத் தொகுதிக்கு மினிமம் எவ்வளவு இருக்க வேண்டும் என்று பரிந்துரை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நமக்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியே ஆக வேண்டும். ஒரு சட்டசபை தொகுதிக்கு 80,000-க்கு கீழோ அல்லது 75,000 என்று வைத்துக்கொள்ளலாம், அல்லது ஒரு சட்டசபை தொகுதிக்கு ஒரு லட்சத்துக்கு கீழே வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று எதாவது சட்டம் இருக்கிறதா என்ற உண்மைகளையெல்லாம், ரகசியங்களையெல்லாம் எங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டும்.

கோவைத் தேர்தலை எடுத்துக்கொண்டால் அந்த ஒரு தொகுதியிலே முழுக்க முழுக்க ஒரு பிரதிநிதியும் இல்லாமல் செய்வது மிக வன்மையாகக் கண்டிக்கத் தக்கது. அதற்கு யார் பொறுப்பாக இருந்தாலும் சரி, ஏறத்தாழ 9 மாதங்களாக ஒரு தொகுதியை அப்படி பிரதிநிதி இல்லாமல் வைக்கலாமா? அது ஜனநாயகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செயல் என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன். அது மிகவும் வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது. அந்த நிலை அந்தத் தொகுதியில் நீடிக்க விடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி:** அந்தத் தொகுதி காலியாக இருக்கக்கூடாது என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் விரும்புவதன் காரணம், அந்தத் தொகுதிச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் அந்தத் தொகுதியின் குரலை இங்கே வந்து எழுப்ப வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் என்று கருதுகிறேன். தொகுதியின் சார்பாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் சட்டசபைக்கு வராமலே இருக்கிருர்களே, **அதைப்பற்றி என்ன கருத்துத் தெரிவிக்கிறீர்கள்?**

1973 ஆகஸ்ட் 4]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் யாரைக் குறிப்பிடுகிறீர்கள் என்று தெரியாது. பாராளுமன்றத்தில் அப்படி இருக்கலாம். சட்டசபையிலும் அப்படி இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் இன்று காலையிலே நமது மதிப்பிற்குரிய உணவு அமைச்சர் பதில் சொல்லிய பிறகு, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் பதில் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு இப்பொழுது சேர்மனாக இருக்கும் திரு. வீராசாமி அவர்கள் எழுந்து ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். கூட்டு ரெஸ்பான்ஸிபிலிடி என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் சொல்வது யாரை என்று நன்றாகத் தெரியும். நாகர்கோவிலை மதிப்பிற்குரிய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி செண்ட் தாமஸ் மௌண்டை நாங்கள் இங்கே பார்த்துக்கொள்கிறோம். அதைப்பற்றி கவலைப்பட வேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைப் போலத் தான் தற்காலிகமாக ரங்கநாதன் அவர்கள் அந்தத் தொகுதியை பார்த்துக்கொள்ளக் கூடியவர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அவர்கள் அந்தத் தொகுதியை பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்பதற்காக அந்த இடத்திலே தேர்தலே வேண்டாம், அந்த இடம் காலியாகவே இருக்க வேண்டும் என்று பேசுகிறீர்களா ?

* **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** அப்படி அவர்கள் கற்பனை செய்துகொள்வதை நான் வன்மையாக மறுக்கிறேன். நான் அங்கே தேர்தலே வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. முதலில் ஒரு தேர்தல் நடத்தி, அடுத்த இரண்டு மாதங்களுக்குள் மறுபடியும் அங்கே மற்றொரு தேர்தல் நடத்தத் தேவையில்லை. ஆகவே நாடாளுமன்றத் தேர்தலோடு இணைத்துச் சட்டமன்றத் தேர்தலையும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்வதற்கு நேரடியாக அணுகி பதில் சொல்லாமல் என்னை திசை திருப்பி விடுகிறார்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தங்களுடைய வாதத்தை நான் நேரடியாக அணுக முடியாமல் அப்படிச் சொல்லவில்லை. தாங்கள்தான் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர் சட்டமன்றத்திற்கு ஏன் வரவில்லை என்று கேட்டதற்கு, அதை நேரடியாக அணுகாமல் சுற்றிவளைத்துப் பேசினீர்களே அல்லாமல், நான் சுற்றிவளைத்துப் பேசவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் பாதியில் என்னை நிறுத்தி பதில் சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் எனக்குத் தொடர்ந்து என் கருத்தை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிறகு பதில் சொல்வதை நான் முழுமையாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தான் நான் சொல்வதற்கு நேரடியாக அணுகாமல் வேறு சுற்றி வளைத்துப் பதில் சொன்னார்கள். நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. அந்தத் தொகுதிகளை நாங்கள் பார்த்துக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னேன். ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய கிளைகள், ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய அமைப்புக்கள் எங்களோடு நேரடியாக தொடர்பு கொண்டு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடத்தில் சொல்லிப் பார்த்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு உண்டு. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு பேசுவதற்கு இங்கே வாய்ப்பு உண்டு இதுதான் இருக்கக்கூடிய நிலைமை. அதே மாதிரி நாகர்கோவில் தொகுதியைப் பார்த்துக்கொள்வதற்கு ஏராளமான வாய்ப்பு உண்டு. அதைப் பெரிய பிரச்னையாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்ல வேண்டியதில்லை. அந்த இடம் காலியாக இருக்கிறது என்றால், அங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர் இல்லை. துரதிருஷ்டவசமாக அவரை இழந்துவிட்டோம். ஏறத்தாழ 9 மாதங்கள் ஆகின்றது. அங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர் இல்லை. மற்ற எம்.எல்.ஏ.க்களோடு தொடர்பு கொள்வதற்கு யார் இருக்கிறார்கள்? யார் டெலிகேஷன் செய்வது? 'நீங்கள் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள்' என்று சொல்வதற்கு யார் இருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத் தொகுதி உறுப்பினர் தானே சொல்ல வேண்டும். சட்டமன்றத் தொகுதி உறுப்பினர் இல்லை. யார் டெலிகேட் பண்ணுவது? ஜனநாயக ரீதியிலே அந்தத்

தொகுதியை பார்த்துக்கொள்வது யார்? மாவட்ட கலெக்டர் பார்த்துக் கொள்வாரா? கிளை அமைப்புகள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமா? செயலாளர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்களா? நான் பூங்கா தொகுதி எம்.எல்.ஏ. என்றால் நான் சொல்லலாம் '6 மாதம் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்' என்று டெலிகேட் செய்துவிட்டுப் போகலாம். (திரு. செ. கந்தப்பன்: அம்மாதிரி டெலிகேட் பண்ண முடியாது) அந்த வாதத்திற்கு நான் பதில் கொடுத்தாகி விட்டது.

நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே 234 ஸீட்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பொறுத்தவரையில் நமக்கு எந்த அளவில் நன்மையா, தீமையா என்று பார்க்க வேண்டும். உதாரணமாக ஜனாதிபதி தேர்தலில் ஒரு வோட்டுக்கு இவ்வளவு பாயிண்டுகள் என்று எண்ணிக்கை இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு 146, 148 வோட்டுகள், பாயிண்டுகள் இருக்கின்றன. மைசூர் மாநிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 126 பாயிண்டுகள், ஆந்திராவை எடுத்துக் கொண்டால் வேறு மாதிரியாக இருக்கிறது. ஜனத்தொகை அடிப்படையில வைத்துக்கொண்டு ஒரு எம்.எல்.ஏ-க்கு மைசூர் மாநிலத்தில் தேர்தலுக்கு எவ்வளவு பாயிண்டு, தமிழ் நாட்டு எம்.எல்.ஏ-க்கு எவ்வளவு பாயிண்டு, யு. பி. எம்.எல்.ஏ-க்கு இத்தனை பாயிண்டுகள் என்றெல்லாம் இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் பற்றி நன்மையா, தீமையா என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து சரியான பரிந்துரையை தமிழக சர்க்கார் மத்திய அரசுக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. செ. கந்தப்பன்:** தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்ற அனுமதி பெற்று நம்முடைய ஒப்புதலுக்காக வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவின் மீது நான் ஒரு சில முக்கியமான கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது ஏற்கனவே அங்கே நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிற காரணத்தினுல் நம்முடைய ஒப்புதலைத் தான் தரமுடியும் என்ற நிலை இருந்தாலும்,

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1973 ஆகஸ்ட் 4

ஒப்புதலை தருகின்ற நேரத்தில் ஏற்கனவே நம்முடைய தமிழக முதல் அமைச்சர் அவர்களும், வேறு சில கட்சித் தலைவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்களையும், இந்த மாமன்றத்தில் ஏறத்தாழ ஒருமித்து உண்டாக்கக்கூடிய சில எண்ணங்களையும் பிரதிபலிக்கும் வகையில் இந்தக் கருத்துக்களை மத்திய அரசின் நிர்வாகத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று மெத்த பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். 39-லிருந்து 40 ஆக நம்முடைய எண்ணிக்கை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அது கூட ஒரு வகையிலே தவறு. ஏற்கனவே, முன்பு இருந்தது 41. 41-ஐ 39 ஆக குறைத்து, இடையிலே நம்முடைய கண்டனத்தை நம்முடைய அரசின் சார்பில் அடிக்கடி வற்புறுத்திய காரணத்தினுல், ஒரு இடம் சேர்க்கப்பட்டு, 39 என்பது இப்பொழுது 40 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 500 உறுப்பினர்களுக்கு மேலே இருக்கப் போகும் நாடாளுமன்றத்தில், 41 தமிழகப் பிரதிநிதிகள் இருந்த இடத்தில் இன்றைக்கு 40 பேர்கள் தான் இருக்கப் போகிறோம். பல மாநிலங்களில் எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. இந்த அவை அதைப் பற்றி என்ன கருதுகிறது என்ற எண்ணத்தை வலியுறுத்த நாடாளுமன்றத்திற்கு நாம் இதைத் தெரிவிக்க வேண்டும், மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு இதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் இந்த மசோதா நம்முடைய ஒப்புதலுக்கு வந்திருக்கிறது. ஆனுல், பொதுவாக சமீப காலத்தில் மத்திய அரசினுடைய பல நடவடிக்கைகளை பார்க்கிறபொழுது, எதிர் காலத்தில் இது போல மசோதாக்கள் நமக்கு வந்து கொண்டிருக்குமா என்பது கூட சந்தேகப்படுகின்ற அளவுக்கு அதிகாரக் குவியல்கள் அங்கே ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டு வருகிறது. பல அரசியல் விற்பன்னர்கள் அரசியல் நிர்ணய சட்டத்தில் இருக்கிற பகுதிகளின்படி மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமைகள் கூட பறிக்கப்படுகின்றன என்ற கருத்தினை எடுத்துச் சொல்லி

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

யிருக்கிறார்கள். நாட்டிலே இருக்கிற எல்லோராலும் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய விற்பன்னர்கள் இப்படிப்பட்ட கருத்தினை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குள் நான் விரிவாகப் போக விரும்பவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் தமிழகத்தின் சார்பில் அங்கே எத்தனை பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி நாம் அதிகம் கவலைப்பட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். 500 பேர்கள் இருக்கின்ற மன்றத்தில் 40, 45, 50 பேர்கள் இருந்தால் கூட பெரும்பான்மையை உண்டாக்கி விடுவதற்கு இல்லை. இருந்தாலும் கூட பல முடிவுகளை, மக்களுடைய வாழ்க்கையைத் தொடக்கூடிய முடிவுகளைக் கூட மாநிலத்தில் எடுக்காமல் மத்திய அரசு எடுக்கிற நிலைமை வளருகிறபோது நம்முடைய குரல் அங்கே ஒலிக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. அதனால் நிச்சயமாக மாநில மக்கள் நலன் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, மாநில மக்கள் நலன் பாதிக்காத வகையில் இருக்க, நாம் இதிலே அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது.

இன்னொரு முக்கியமான கருத்து. இங்கே மேலவை இருப்பதைப் போல அங்கேயும் ஒரு மேலவை இருக்கிறது. நம்முடைய அரசியல் நிர்ணய சட்டத்தில் இந்த மேலவை 'கவுன்சில் ஆஃப் ஸ்டேட்' என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் கால கட்டத்தில் மரபு, பழக்கம் என்கிற வகையில் அங்கே ராஜ்ய சபை என்றாகிவிட்டது. அது எந்த நிலையில் உருவாக்கப் பட்டது என்பதைக் கூட பாராமல், அரசியல் நிர்ணய சட்டத்தில் நம்முடைய நிபுணர்கள், நம்முடைய அரசியல் தலைவர்கள் என்ன கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றுகூட பார்க்காமல், அந்தக் கருத்து மறுக்கப்பட்டு மாநில பிரதிநிதித்துவ தன்மை குறைந்து வருகிறது என்பதை நாம் காண்கிறோம். அதைப் பற்றி பல கருத்துக்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்திய துணைக் கண்டத்தில் பல்வேறு மாநிலங்கள் இருக்கின்றன. மாநிலங்கள் என்ற ஒரு அளவுக்காவது, நமது அரசியல் நிர்ணய சட்டத்தில் வரையறையிலான தீர்மானத்தை மத்திய அரசின் தலையீடு இல்லாமல் நிறைவேற்றுவதற்கு

மாநிலங்களுக்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். தேர்தல் நடைபெற்று, அதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் கொண்ட ஒரு நிர்வாக அமைப்பில் மத்திய அரசின் தலையீடு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். மாநிலங்கள் அவைக்கு உறுப்பினர்களை அனுப்புவதில் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சம உரிமை இருக்க வேண்டும். மாநிலங்களுக்கு சம அளவில் பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்க வேண்டும். 9 கோடி மக்களைக் கொண்ட ஒரு மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது ஒரு கோடி மக்களைக் கொண்ட ஒரு மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, மாநிலங்கள் அவை என்ற அளவில் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சம எண்ணிக்கையிலான உறுப்பினர்களை அனுப்புவதற்கு வழிவகைகள் இருக்க வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இல்லையென்றால் மக்கள் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பப்படுகின்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட லோக் சபையில், குறைந்த எண்ணிக்கைக் கொண்ட உறுப்பினர்களை அனுப்பி வைக்கின்ற மாநிலங்களின் மொழி உணர்ச்சிகள், இன பாதுகாப்பு உணர்ச்சிகள் இன்னும் சிறுபான்மையோர் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று எழுப்பப்படுகின்ற குரல்கள் ஒலிக்க முடியாமல் போய்விடுவதைப் போல மாநிலங்கள் அவையிலும் அந்த குரல்கள் ஒலிக்க முடியாமல் போய்விடும். 'கவுன்சில் ஆஃப் ஸ்டேட்ஸ்' என்று சொல்லும்போது இந்தக் கருத்தை யாரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த வகையில் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சம உரிமை இருக்க வேண்டும் என்ற நம்முடைய கருத்தை நமது அரசு டில்லிக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அளவுக்காவது நாம் பாதுகாப்பைத் தேடிக் கொள்வதில் தவறிவிடுவோமானல் எதிர்காலத்திலே நம்முடைய குரல் நிச்சயமாக அங்கே ஒலிக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடும்; அப்போது நம்முடைய உணர்வுகளை அவர்களுக்கு தெரிவிக்க முடியாது. அதனல் மொழி, இனம், பண்பாடுகளுக்கு குந்தகம் ஏற்படாத முறையில் இந்த மசோதாவை நாம் திருத்த முடியாது என்றாலும், நம்முடைய கருத்தை இந்த மசோதாவில்

புகுத்த முடியாது என்றாலும், நம்முடைய உணர்ச்சிகளை, நம்முடைய கருத்துக்களை மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசியல் சட்ட திருத்த மசோதாவின் மீது நம்முடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கான ஒரு உரிமைதான் இருக்கிறது. எற்கெனவே அது சட்டமாக்கப்பட்டுவிட்டது பாராளுமன்றத்தில். இந்தத் திருத்த மசோதாவில் நாடாளுமன்றத்திலே தமிழகத்திற்கு எந்த அளவுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு கொடுக்கவில்லை என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஜனநாயக அடிப்படையிலே வழங்கப்பட வேண்டிய உரிமைகள் வழங்கப்படாத வரையில் அந்த ஜனநாயகம் சிறப்பாக நடைபெறுவதாக நாம் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

குறிப்பாக இன்றைக்கு தேர்தலை நடத்துகிறார்கள். எப்படி தேர்தல் நடைபெறுகிறது? பாராளுமன்றத்திற்கும் சட்ட மன்றத்திற்கும் சேர்த்து தேர்தல் நடைபெறுகிறது. இன்றைக்கு அகில இந்திய ரீதியில் பாராளுமன்றத்திற்கு இருக்கின்ற பிரச்சனைகள் வேறு; சட்ட மன்றங்களுக்கு உள்ள பிரச்சனைகள் வேறு. இந்த இரண்டையும் சேர்த்து ஒரே நேரத்தில் தேர்தலை நடத்துவதால், தேசிய ரீதியில் பல பிற்போக்கான கட்சிகள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொண்டு தேர்தலிலே வெற்றி பெறுவதைப் பார்க்கும்போது சங்கடம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்தத் தேர்தல்களை தனித்தனியாக நடத்தினல் மாநில அரசில் ஒரு தீர்ப்பு, மத்திய அரசில் ஒரு தீர்ப்பாக இருக்கும். அப்படியானல் தான் ஜனநாயகம் வலுப்படும், மக்கள் பலனடைவார்கள்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு எல்லாக் கட்சிகளும் போட்டி போடுகின்றன. ஒரு கட்சிக்கு வழங்கப்படுகின்ற ஓட்டுகளின் அடிப்படையில் அந்தக் கட்சிக்கு ஸ்தானங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது ஒரு பெரிய குறைபாடு. இது இந்திய ஜனநாயகத்தில் ஒரு பெரிய குறையாக இருக்கிறது. இந்த நியாயமான ஸ்தானங்களைப் பெற முடியாததால் சில சமயங்களில் கிளர்ச்சி செய்து அதைப் பெறவேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏற்பட்டு,

ஒருமைப்பாட்டுக்கு குந்தகம் ஏற்படும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த முறையினுல் பலனடையும் சில கட்சிகள் இதைப் பற்றிக் கேட்டால் மௌனம் சாதிக்கிருர்கள். இந்த நாட்டிலே அந்தந்த கட்சிகளுக்கு கிடைக்கின்ற ஓட்டுகளுக்குத் தக்கபடி ஒரு அமைப்பு ஏற்பட வேண்டும். அதுதான் ஜனநாயகம் வலுப் பெறுவதற்கு சரியான நடவடிக்கையாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ப்ரொப்போர்ஷனல் ரெப்பிரசென்டேஷன் என்பதில் கூட்டு சேருவது என்பது கூட இருக்காது; இருக்கக் கூடாது. இப்போது கூட்டு சேருவது என்பது அரசியல் அடிப்படையில் இல்லாமல் வியாபார அடிப்படையில் இருக்கிறது. இப்படி வியாபார அடிப்படையில் அரசியல் கட்சிகள் கூட்டு சேருவது வருந்தத்தக்கது; அந்த நிலை நீடிக்கக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் கூறியதைப்போல, இப்போது இந்தியாவில் லோக் சபா, ராஜ்ய சபா, என்று இரண்டு சபைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த இரண்டு சபைகளுக்குப் சமமான பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்க வேண்டும். பல்வேறு மாநிலங்களுக்கு பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை எந்த எந்த வகைகளிலே தீர்க்க வேண்டும் என்பதை ஆலோசித்து இப்போது இருக்கக்கூடிய அமைப்பில் என்ன மாறுதலைச் செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும். தகுந்த மாறுதலை கொண்டுவர வேண்டும். அதற்கு ஏற்ற தருணம் இப்போது வந்திருக்கிறது. இல்லை என்ருல் மாநிலங்களில் ஏற்படுகின்ற தனித்தனிப் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு தகாத வேறு வழிகளில் போகக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படலாம் என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த அளவில் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசியல் சட்ட திருத்த மசோதாவின்மீது தமிழகத்து சட்ட

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

சபையில் இருந்து நல்ல பல கருத்துக்களை அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்போது பாராளுமன்றத்தில் 500 பேர்கள் என்ற எண்ணிக்கையை 525 ஆக உயர்த்தவேண்டுமென்று இந்தச் சட்ட திருத்தம் வந்திருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் பார்த்தால் இதிலே நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அளித்திருக்கின்ற எண்ணிக்கை போதாது. இன்னும் கொஞ்ச நாள் போனால், பெருகிவரும் மக்கள் தொகையைப் பார்த்தால் மேலும் இதைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம். ஆகவே இப்போதே 525 என்று உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஒரு சீலிங் வைப்பது சரியாக இருக்குமா என்பதை மத்திய அரசு மட்டுமல்ல; மாநில அரசும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

முன்னால் தமிழ்நாட்டின் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை 41-ஆக இருந்தது. அது 39-ஆகி, இப்போது 40-ஆகியிருக்கிறது. 40 பேர் என்பதை தமிழக சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்கிறது என்று நினைக்கிறேன். எதெதற்கு எல்லாமோ கொடு, கொடு என்று போராடுகிறார்கள். 40 பேர் என்பதை 41 ஆக்க ஏன் போராடக்கூடாது? அதை ஏன் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும்? நமது தேவையை நாம் கேட்கவேண்டாமா? 'துணிக்கு ஏற்ற சட்டையை தைத்துக்கொள்வதா அல்லது சட்டைக்கு ஏற்ற அளவு துணியை எடுத்துக்கொள்வதா'; நீங்கள் செய்வதைப் பார்த்தால் துணிக்கு ஏற்ற சட்டையைத் தான் தைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வதைப்போல் இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினையில் நீங்கள் மற்றப் பிரச்சினைகளை விட அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

'ஃபேமிலி பிளானிங்' என்று சொல்லி, மக்கள் தொகை பெருக்கத்தைக் குறைத்ததற்காக நீங்கள் எங்களுக்குத் தரும் பரிசா இது என்று சொல்லி போராட வேண்டும். முக்கியமான இந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு வேறு எதெதற்கோ போராட்டம் என்று சொல்வதில் பிரயோஜனம் இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்தின் திட்டத்தை நாம் நடைமுறைப்படுத்தியதால் மக்கள் உற்பத்தித்

தொகை இங்கே குறைந்தது. அதற்கு பரிசளிக்கும் வகையில் நமக்கு ஏதாவது செய்திருக்க வேண்டுமே தவிர, நம்முடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்திருக்கக்கூடாது. ஏன் அப்படிக் குறைத்தீர்கள் என்று கேட்டு நீங்கள் போராடியிருக்க வேண்டும். ஆனல் அதற்காக நீங்கள் போராடவில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் 41 உறுப்பினர்கள் இருந்தார்கள். உங்கள் ஆட்சியில் அந்த எண்ணிக்கை 39—இப்போது 40-ஆகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி: காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 41 ஆக இருந்தது, தி.மு.க. ஆட்சியில் 39 ஆகிவிட்டது என்றுர்கள். எப்போது 39 ஆயிற்று என்பதை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இதை 41-ஆக ஆக்கவேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறேன். We are entitled to 41.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி: உண்மை தெரியாமல் தான் கேட்டேன். 41 என்பது 39-ஆக ஆனது எப்போது? காங்கிரஸ் ஆட்சியிலா? தி.மு.க. ஆட்சியிலா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்தக் குறிப்பை எல்லாம் நீங்கள்தான் வைத்திருக்கிறீர்களே சொல்லுங்களேன். நான் 41 ஆக வேண்டும் என்கிறேன். Now 500 is increased by another 25. 25 சீட்டை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கொடுக்கப்போகிறுர்கள். ஒரு சீட் கூட, 41-ஆக நாம் வாங்கவேண்டும். மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகத்தான் எம்.எல்.ஏ.க்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் இருக்கிறுர்கள். கண்ணுக்குத் தெரியாத இடத்தைக் கொடுத்து பாராளுமன்றத்திற்கு நில் என்றுல் தம்முடைய தொகுதி மக்களைக்கூட ஒரு முறை அவர்களால் பார்க்க முடிவதில்லை. அந்தப் பாராளுமன்றத் தொகுதியில் உள்ள 6 எம்.எல்.ஏ.க்களைத்தான் பார்த்துவிட்டு வருகிறுர்கள். வீடுவீடாகச் சென்று மக்களைப் பார்க்கவேண்டும் என்றுல் பாதி ஆயுசு ஆகிவிடும்போல இருக்கிறது. இன்றைக்கு சட்டசபைத் தொகுதியையே எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு லட்சத்து முப்பதாயிரம், ஒரு லட்சத்து ஐம்பதாயிரம் என்பதாக வாக்காளர் பெருமக்கள் இருக்கிறுர்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மக்களுடைய கருத்துக்கள் பாராளுமன்றத்தில் எதிரொலிக்க வேண்டுமென்றால் அதிகமான பிரதிநிதித்துவம் இருக்கவேண்டுமே தவிர 40-க்கு நீங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடாது.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: அப்படியானால் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து நாம் போராடவேண்டுமென்பது அம்மையாரின் கருத்தா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தீர்மானத்தை எதிர்த்தா போராடச் சொல்கிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை 41 இடங்கள் கொடுத்தாகவேண்டும், அதைப் பெறுவதற்குப் போராடச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மொத்தம் 525 இடங்கள் என்பதாகக் கொண்டால் நமக்கு 39½ இடங்கள் 40 இடங்கள்தான் கிடைக்கின்றன. இதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்றால் எதிர்த்துப் போராடுவதாகத்தான் அர்த்தம். அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தால் இந்திய தேசியக் காங்கிரசைச் சேர்ந்த நீங்கள் எல்லோரும் ஆதரிக்கிறீர்களா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: முதலில் உங்கள் கட்சியியைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரும் ஆதரிக்கிறார்களா என்று தெரிந்து கொள்ளுங்கள். நீங்கள் உங்கள் சுயபலத்தை வைத்துப் பாருங்கள். எங்கள் தைரியத்திலா நீங்கள் ஆட்சி நடத்துகிறீர்கள்? எதற்காக எங்கள் ஆலோசனையைக் கேட்பது? 41 என்ற எண்ணிக்கைக்குக் குறையக்கூடாது என்று நீங்கள் போராடுங்களேன். நம்முடைய நாடு மிகப் பெரிய நாடு--கோடிக்கணக்கான மக்கள் இருக்கிறார்கள். கோடிக்கணக்கான பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. எத்தனையோ பேர்களுடைய பிரச்சினை கவனத்திற்கு வராமலே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆக, பாராளுமன்றத் தொகுதிகளை அதிகப்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோமே தவிர குறைந்துவிட இடமளிக்கக் கூடாது. இன்னும் சட்டமன்றத் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டாலும் 50 ஆயிரம் வாக்காளர்களுக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்கிற முறையில் சட்டமன்றத் தொகுதிகள் சீரமைக்கப்பட்டாகவேண்டும். இப்போது அபேட்ச

கருக்கு தொகுதியின் வடக்கு எது, தெற்கு எது என்றே தெரியாத நிலை இருக்கிறது. அதுவும் 30 நாளில் தேர்தலை நடத்தச் சொல்கிறார்கள். அதற்குள்ளாக தொகுதியில் உள்ள மக்களது குறைகள் என்ன என்றே தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இருக்காது. அந்த 30 நாட்களுக்குள்ளேயே உயிர் போய்விடுகிறது. அதை 60 நாளாக்கினால் சவம்தான் இருக்கும். சில இடங்களில் தொகுதி அங்கங்கே பிரிந்திருக்கிறது. 2 ப்ளாக் ஒரு தொகுதி என்றால் 2¼ ப்ளாக் உள்ள தொகுதி, 2½ ப்ளாக் உள்ள தொகுதிகள் இருக்கின்றன. 50 கிராமங்கள் உள்ள ப்ளாக்கும் இருக்கிறது. 5 கிராமங்கள் உள்ள ப்ளாக்கும் இருக்கிறது. இதிலே இந்த இடத்தை அதில் சேர், அந்த இடத்தை இதில் கொண்டுவந்து சேர் என்பதாக அரசியல்வாதிகள் வேறு தங்களுடைய வெற்றிவாய்ப்புகளுக்கேற்ப பிரித்துவிடுகிற செல்வாக்கு இருக்கிறது. இதன் காரணமாக பல குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆக சட்டசபைத் தொகுதிகளையே நாம் முதலில் இன்னவாறுதான் பிரிப்பது என்கிற வரையறையை ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். பாராளுமன்றத் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் 10 லட்சம் வாக்காளர்கள் வருகிறார்கள். 10 லட்சம் வாக்காளர்களுக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்றால் மக்களுடைய குறைகளை எப்படி அறிந்து எடுத்துச்சொல்ல முடியும்? என்னமோ நானும் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகப் போகிறேன், சட்டமன்ற உறுப்பினராகப் போகிறேன் என்று போகலாமே தவிர நல்லமுறையில் செயலாற்ற முடியாது. என் தொகுதியையும், சீப் மினிஸ்டர் தொகுதியையும் எடுத்துக்கொண்டால் வாக்காளர்கள் 1½ லட்சத்திற்கும் மேல் போகிறார்கள். 75 ஆயிரத்திற்கு மேல் போகாது தொகுதிகளைச் சுருக்கவேண்டும். அப்படிச் சுருக்கி உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

I say this because we are representing the dumb millions of the land. They should be more representation. Why should we shut the door?

அதேபோன்று ராஜ்யசபாவில்—கவுன்சில் ஆப் ஸ்டேட்ஸ்-இல்-எல்லா ஸ்டேட்டுக்கும் ஈக்வலாக 2 சீட் என்பதாகக் கொடுத்துவிடலாம் என்பதாக திரு. கந்தப்பன் சொன்னார்கள். அது நியாயம்

இல்லை. மக்களுடைய எண்ணிக்கைக்கேற்பத்தான் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும்.

According to size, it must have representation. Uttar Pradesh with 54 districts cannot have the same representation as Tamil Nadu. இல்லையென்றால் அங்கே பிரச்னைகளை எப்படிச் சொல்வது? வேண்டுமென்றால் உத்தரபிரதேசத்திற்கும் 2 சீட், தமிழகத்திற்கும் 2 சீட் தான் என்று சொல்லலாம். அது நியாயம் இல்லை. எவ்வளவுக் கெவ்வளவு அதிகமான உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்களோ அதை வரவேற்கவேண்டும்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: The hon. Member is yielding. That is why I am raising this point. அரசியல் நிர்ணயசபையிலேயே இது விவாதிக்கப்பட்டு மக்களுடைய நேரிடைய பிரதிநிதிகள் அடங்கிய சபை லோக்சபா என்றும், மாநில உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களால் மாநிலங்களை இணைத்து—மாநிலங்களை ஒருமித்து—சமமாக வைத்து நடக்கிற சபை கவுன்சில் ஆப் ஸ்டேட்ஸ் என்றும் வைத்திருக்கிறார்கள். மாநிலங்களது உரிமையை ஒருமித்து சமமாகக் கருதி செயல்படுகிற சபையில் மாநிலங்களுக்கான பிரதிநிதிகள் சமமாக இருக்க வேண்டும். மக்களுடைய எண்ணிக்கைக்கேற்ப இடங்கள் அமைந்தது லோக் சபா. ராஜ்ய சபா என்பது கவுன்சில் ஆப் ஸ்டேட்ஸ் தான். இங்கே எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சமமான பிரதிநிதித்துவம் இருந்தால் என்ன? இது உங்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விளக்கத்திற்கு ரொம்ப நன்றி. மக்கள் பிரதிநிதிகள் லோக் சபாவில் இருக்கிறார்கள். ராஜ்ய சபாவிலும் மாநில மக்கள் தொகைக்கேற்ப பிரதிநிதிகள் ஏன் இருக்கக் கூடாது? தமிழகத்திற்கும் 2 பேர், உத்தரப் பிரதேசத்திற்கும் 2 பேர் என்பது நியாயமாகுமா? உத்தரப் பிரதேசத்தை எடுத்துக்கொண்டால் 54 மாவட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கும் 2 சீட் தான் என்றால் It is sheer absurdity நம் நாட்டின் நிலை என்ன, இங்குள்ள மக்களின் நிலை என்ன என்று பார்த்துச் செய்யவேண்டும்.

திரு. என். கணபதி : ஐக்கியநாட்டுச் சபையில் சிலோனுக்கும் ஒரு சிட் தான், இந்தியாவுக்கும் ஒரு சிட் தான். மக்கள் தொகை, பரப்பளவு பார்த்து அங்கே இடம் ஒதுக்குவது இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஐக்கியநாட்டுச் சபையோடு ஒப்பிடுகிற அளவுக்கு நம் நாடு இல்லை. நம் நாட்டிலுள்ள நிலைமைகளைப் பார்த்துத்தான் செய்ய வேண்டும். இருப்பதைத் குறைக்கக் கூடிய அளவுக்கு மாநிலத்திற்கு இரண்டு என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு அது சிறந்த யோசனை அல்ல. காரணம், நம் நாட்டு சூழ்நிலை அப்படி. நம்நாட்டு சூழ்நிலைகளுக்கு அது சரியல்லவென்று சொல்கிறேனே தவிர . . .

திரு. என். கணபதி : ஐக்கிய நாடுகள் சபை அளவுக்கு இங்கே உயர்வோம் என்றுதான் நாங்கள் கேட்கிறோமே அல்லாமல் வேறொன்றும் அல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : உங்கள் கற்பனையில் வேண்டுமானுல் அதை உயர்த்துங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : ஒருவருக்கொருவர் கருத்துக்களை இப்படிச் சொல்லிக் கொண்டே போனுல் எப்படி? அடுத்து, திரு. வெங்கடசாமி பேசுவார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், நான் முடிக்கவே இல்லை. என் டைமை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Mr. Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to offer a few remarks on the 31st Constitution Amendment Bill, now before the House The Hon. lady Member had just now said that because of our successful implementation of the national progamme, namely, family planning we are losing one seat. It is our right to see that we implement the national programme of family planning. But at the same time it is the duty of the Centre to see that we are given proper representation and not lose some representation because of successful implementation of family planning. I think the Hon.

1973 ஆகஸ்ட் 4] [Thiru B. Venkataswamy]

Chief Minister would fight with the Centre and get us one more seat. Instead of Tamil Nadu getting only 40 as per the present measure, we must get 41 seats.

Secondly, I do not know who are the Members of the Delimitation Committee. Last time, I met the Committee when I was representing Hosur. I mean ten years back. At that time unnecessary things and details were discussed. What I say is that the local people, the local M.L.As. have to be consulted if any deviation is made in Assembly or Parliamentary constituency. Sometimes, due to political reasons some constituency may be divided so that some political party may win. But that kind of thing should not take place without consultation of the local people. The final decision for allotting seats should be taken on an impartial basis.

Finally, I request the Hon. Chief Minister to fight with the Centre and get us one more seat for successfully implementing the family planning programme. Thank you.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசியல் சட்ட 31-வது திருத்த மசோதாவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக கூற விரும்புகிறேன். இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாகத் தான் நம்முடைய பாராளுமன்ற எண்ணிக்கைகள் குறைந்திருக்கின்றன என்று சொன்னல் மற்ற மாநிலங்கள் எந்த அளவுக்கு நிதானம் காட்டுகின்றனவோ அதே நிதானத்தை நம் மாநிலமும் காட்ட வேண்டும். இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டில் இத்தனை தீவிரத்தை நமது மாநிலம் மட்டுமே காட்ட வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய மாண்புமிகு திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசும்பொழுது தொகுதிகள் ஜாதிகளினுடைய அடிப்படையிலே பிரிக்கப்படக் கூடாது என்று கூறினார்கள். நானும் அதை வரவேற்கிறேன். அதே நோக்கிலே ஒரு தொகுதியிலே இருக்கிற குறிப்பிட்ட ஜாதியினருக்கு வெற்றி வாய்ப்பிருக்கிறது என்ற காரணத்தினலே அதை பல துண்டுகளாக ஆக்கிய கொடுமைகளும் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று நான் இங்கே கூற ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக, கீழக்கரையும்,

இராமநாதபுரமும் முஸ்லிம்கள் அதிகமாக வாழக்கூடிய பகுதிகள் முஸ்லிம் வேட்பாளர்கள் வெற்றிபெற வாய்ப்புள்ள தொகுதி. அப்பொழுது ஆட்சியிலிருந்த அரசாங்கத்தினர் அமைத்த கமிட்டியினர் அவற்றை இரண்டு பகுதிகளாகப் பிரித்து, எப்பகுதியிலும் முஸ்லிம்கள் வெற்றிபெற முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோல், சட்டமன்றத் தொகுதியாகிய ஆம்பூர் தொகுதியில் முஸ்லிம்கள் வெற்றி பெற வாய்ப்பிருந்தபோதிலும், அம்மாதிரி எந்தத் தொகுதியிலே முஸ்லிம் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் தேர்தலில் நின்ருல் வெற்றிபெற வாய்ப்பிருக்கிறதோ, அத்தொகுதிகள் ரிசர்வ் தொகுதிகளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் காண் கின்ரேம்.

சிறுபான்மையோர் ஜனநாயகத்தில் வெற்றி பெறவேண்டு மென்று சொன்னுல், அவர்கள் தங்கள் சொந்த பலத்தை நம்பி, உண்மைப் பிரதிநிதிகளாக சட்டமன்றங்களிலும் நாடாளுமன்றங் களிலும் இடம்பெறுகின்ற வகையில், இந்நாட்டின் தொகுதி அமைப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ப்ரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷனைப் பற்றி பேசியதைக் குறித்து நான் மட்டற்ற மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். காரணம், நாடு விடுதலை அடைந்த நாளிலிருந்து கண்ணியத்துக்குரிய காயிதே மில்லத் அவர்கள், மக்களுடைய, சிறுபான்மையோருடைய உண் மையான பிரதிநிதிகள் நாடாளுமன்றங்களிலும் சட்ட மன்றங்களிலும் இடம் பெற வேண்டுமென்ருல், ப்ரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் இருந்தால் மட்டுமே சாத்தியம் என்று கூறி வந்தார்கள்.

தனித் தொகுதிகள் ஒதுக்கப்பட்டுவிட்ட காரணத்திஞலும், இப்பொழுதுள்ள அரசினர் சிந்தனையின் அடிப்படையிலே மீண்டும் இம்மாதிரி தனித் தொகுதி கொடுக்க முடியாத நிலை இருப்பதாலும், இந்த ப்ரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் மூலமாகத்தான் சிறுபான்மையோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

அளிப்பது சாத்தியம் என்று வற்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, எங்கள் கொள்கையை ஒவ்வொரு கட்சியாக ஏற்றுக்கொள்வதைக் கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். அந்த நன்னாளை எதிர்பார்க்கிறோம். எல்லாக் கட்சிகளும், பெரிய வெற்றிபெற முடியாத சிறிய கட்சிகளும் வாய்ப்பு பெறுகின்ற வகையில், ப்ரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் முறையில் தேர்தல் நடத்தப்படும் நன்னாளை நான் எதிர்பார்த்தவனாக இருக்கிறேன்.

ராஜ்ய சபா, மாநிலங்கள் கூட்டு அவையாக இருக்கவேண்டு மென்று சொன்னார்கள். என்னுடைய உள்ளத்தில் ஒரு எண்ணம் உதயம் ஆகிறது. சிறுபான்மையோரைக் காப்பாற்ற வேண்டு மென்ற முறையில், ராஜ்ய சபா, லோக் சபா இருப்பதைப்போல் 'மைனாரிட்டி சபா' என்றுகூட, மூன்றாவது சபையை ஏற்படுத்தி, அதை ஒவ்வொரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் மதத்தின் அடிப்படையிலே பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கக்கூடிய வகையில், மத சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்கள் அந்த சபையில் நிறைவேறினால் தான இந்த நாட்டில் சட்டமாக ஆகும் என்ற அடிப்படையிலே மூன்றாவது சபையை ஏற்படுத்தினால் நல்லது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். தற்பொழுது உணவுப் பஞ்சம் என்று கலாட்டா ஆரம்பித்தால்கூட சிறுபான்மையோர் கடைகள் கொள்ளை அடிக்கப்படக்கூடிய, நாசமான காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். அது ஏன் என்று கேட்கப்படக்கூட முடியாத நிலையை நாடாளு மன்றங்களிலே நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, சிறுபான்மையோர் மன நிம்மதியையும், அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் சட்டமன்றங் களிலேயும் நாடாளுமன்றங்களிலேயும் இடம் பெறுகிறார்கள் என்ற அளவிலும் வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு நான் இத்துடன் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான திருத்தங்களிலே நான் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூறுவதற்காக முற்படுகிறேன். மிகப் பெரிய ஜனநாயக நாடாக இருக்கிற நம்முடைய நாட்டிலே இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டமானது எப்படி திருத்தப்பட வேண்டும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களது எண்ணிக்கையை எப்படி அதிகரிக்கவேண்டுமென்ற கருத்திற்கேற்ப இந்தச் சட்ட

மானது திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. இங்கிலாந்து தேசத்திலே 600 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிருர்கள். பிரான்ஸ் தேசத்திலே 594 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிருர்கள். இப்படி மேலைநாடுகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மிகப் பெரிய ஜனநாயக நாடாக இருக்கிற இங்கு எண்ணிக்கையின் அடிப் படையிலே, ஜனத்தொகையின் அடிப்படையிலே நாம் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினுலே ஏறத்தாழ இப்பொழுது 525 ஆக இருப்பதை உயர்த்தவேண்டுமென்று சட்டங்கள் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது இருக்கிற அமைப்புப்படி 500 டெரிட்டோரியல் கான்ஸ்டிடுவன்சீஸ், 25 சீட்டுகள் யூனியன் டெரிட்டரிஸ், அதற்குப் பிறகு 1971-லே, North-Eastern Areas Reorganisation Act- -படி 6 என்றும் இப்படி பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக, இந்திய பாராளுமன்றத்திலே இவ்வளவு எண்ணிக்கையை வைத்துக்கொண்டு அது ஒரு அரசியல் அரங்கமாக வேலை செய்ய முடியுமா என்று ஐயப்பாடுகூட இன்று மக்கள் மனதிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு கருத்தை கூற விரும்புகிறேன். அது என்னவென்ருல் ராஜ்ய சபா தேவையில்லை, லோக் சபா மட்டும்தான் தேவை என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஏனென்ருல் இந்த ராஜ்ய சபாவானது, மேலவையானது இந்த நாட்டுக்குத் தேவை யில்லை. (குறுக்கீடு) இங்கும் அதுமாதிரியான மேலவை தேவை யில்லையென்ற கருத்தினை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

ஒருவேளை, இங்கிலாந்து தேசத்தின் அமைப்பைக் காட்டி, அங்கு House of Lords இருப்பதுபோல், நமக்கும் ஒரு மேலவை வேண்டும் அல்லது அமெரிக்க நாட்டிலே இருப்பதை போல் 'செனட்' நமக்கும் வேண்டுமென்று பலரும் நினைக்கக் கூடும். அமெரிக்காவில் இருக்கிற செனட்டானது உலகத்திலேயே அதிக அதிகாரம் படைத்த அவையாக இருக்கிறது என்று நிபுணர்கள் கூறுகிருர்கள்.

'It is the most powerful upper House in the whole world'.

என்று ஆங்கிலத்தில் கூறியிருக்கிருர்கள். ஆனுல், நமது மேலவை யைப் பொறுத்த அளவிலே அவர்களுக்கு பிரதானமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது ஒரு சில அதிகாரங்கள் தான். ஆதலால்

1973 ஆகஸ்ட் 4] *[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]*

லோக் சபா மாத்திரம் போதும் என்ற முறையிலே ஒரே ஒரு அவையை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு அதன் எண்ணிக்கையை இன்னும் கூட்டுவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்ற யோசனையைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது ஏன் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று சொன்னுல் மக்களோடு பி.ப. 1-00 அதிகமாகத் தொடர்புடையவர்கள் இந்த அவையிலே அதிகமாக இருந்தால்தான் மக்களுடைய குரலை அதிகமாக அங்கே அவர்கள் பிரதிபலிக்க முடியும் என்ற கருத்தையும் நாங் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தமானது எப்படி நடக்க வேண்டும், அதற்கு என்ன சட்டதிட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பது எல்லாம் நமக்குத் தெரியும். தேர்தல் கமிஷன் இருக்கிறது. அவர்களுடைய சிபார்சு என்னவென்ருல் பாராளுமன்றத்திலே 570 உறுப்பினர்கள் நியமனம் பெற வேண்டுமென்று கூறினுர்கள். முன்பு தேர்தல் கமிஷனராக இருந்த திரு. எஸ். பி. சென்வர்மா அவர்கள் அந்தப் பரிந்துரையைத்தான் வழங்கி இருந்தார்கள். என்னுடைய கருத்து என்னவென்ருல் ராஜ்ய சபாவை எடுத்துவிட்டால் லோக் சபாவிலே உள்ள எண்ணிக்கையை அதிகமாக ஆக்க முடியும் என்பதுதான்.

இப்பொழுது உத்திரப் பிரதேசம்தான் நம்மை ஆண்டு கொண்டிருக்கிறது என்ற முறையிலேதான் சொல்லவேண்டும். ஏனென்ருல் உத்திரப்பிரதேசம், பிகார் போன்ற மாநிலங்களைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள்தான் அங்கே பெரும்பான்மையாக இருக்கிருர்கள். முன்பு ஒரு தடவை பாராளுமன்றத்திலே எஸ். பி. முகர்ஜி அவர்கள் India that is Bharath, that is U.P.' என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு அவர்கள்தான் ஆட்சியைக் கைப்பற்றியிருக்கிருர்கள் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது நாளடைவிலே உண்மையாக இருக்கிறது. நம்முடைய பிரதம அமைச்சரைப் பார்த்தால், உத்திர பிரதேச மாநிலத்தைச் சேர்ந்த வர்தான் பிரதம அமைச்சராக வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன். பிரிவினை மனப்பான்மை, குரோத மனப்பான்மை வர வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. உத்திரப் பிரதேச மாநிலம் பெரிதாக இருப்பதால் அங்கேயுள்ளவர்கள்தான் பாராளு

மன்றத்திலே அதிகமான எண்ணிக்கையிலே இருப்பதால் அந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர் பிரதம அமைச்சாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்தக் கருத்தை பல இடங்களிலே பலரும் கூறிக் கொண்டிருக்கிருர்கள்.

தேர்தல் முறையானது எப்படி இருக்கவேண்டும், ப்ரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் வேண்டுமா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினர்கள். இதைப்பற்றி நல்ல முறையிலே ஆய்வு செய்யவேண்டும். மேல் நாடுகளிலே ஒன்றிரண்டு கட்சிகள்தான் இருக்கின்றன. ஆனல் நம்முடைய நாட்டிலே பல கட்சிகள் இருக்கின்றன. ப்ரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் வைத்தால் என்ன முறையிலே இருக்கும் என்பதைப் பார்த்து, அதைப்பற்றி பலரும் வலியுறுத்திக் கொண்டிருப்பதால், ஆர அமர சிந்தித்து ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆர்டிக்கிள் 81-ன்படி பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் தொகை அடிப்படையிலே பத்து வருடங்களுக்கொரு முறை திருத்தியமைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. Delimitation Act of 1972 வந்திருக்கிறது. ஆகவே டீலிமிட்டேஷன் செய்யவேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்த நிலைமையிலே நாம் இருக்கிறோம். டீலிமிட்டேஷன் செய்யும்பொழுது பல கருத்துக்களை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்னும் பல உறுப்பினர்களை மாநிலத்திலே சேர்த்துக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. டீலிமிட்டேஷன் செய்யும்பொழுது தாலுகா எல்லை அல்லது ரெவின்யூ எல்லை இவற்றை வரையறையாக வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

It should be co-terminus with the revenue boundaries. அப்படியில்லாமல் ஏதோ ஒரு சில நபருக்காக வேண்டி தொகுதியை சின்னஞ்சிறியதாக ஆக்கவோ அல்லது பெரியதாக ஆக்கவோ கூடாது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மக்களோடு தொடர்பு வைத்துக்கொள்வதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 11 லட்சம் மக்கள் இருக்கக்கூடிய தொகுதியாக ஒரு பாராளுமன்றத் தொகுதி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் உறுப்பினர்கள்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மக்களோடு தொடர்புகொள்வது கடினமாக இருக்கும். இதை மாற்றியமைத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே சிந்திக்கவேண்டும். பொதுவாக இந்தச் சட்டம் வரவேற்கத் தக்கதாக இருந்தாலும் நம் ராஜ்யங்களில் பெரிய அந்தஸ்து, சிறிய அந்தஸ்து என்று சொல்லக்கூடிய முறையிலே உணர்வு இருக்கிறது. இப்பொழுது நாம் பார்த்தால் உத்திரப் பிரதேசம் பெரிய ஸ்டேட் ஆக இருக்கிறது. ஆனால் கிழக்குப் பகுதியிலே சின்னஞ்சிறு ராஜ்யங்கள் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் அஸ்ஸாமிற்குப் பக்கத்தில் சிறிய பகுதிகள் இருக்கின்றன. அவர்களுடைய பிரதிநிதித்துவம் பாதிக்காத வகையிலே 330-வது அரசியலமைப்பு பிரிவு வழிசெய்தாலும் ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கும்பொழுது மாநிலங்களுக்கு இடையே இருக்கின்ற மாச்சரியங்களைப் போக்குவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் இப்பொழுது இருக்கிற 39 உறுப்பினர்கள் என்ற நிலைமை நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் 41 ஆக உயரப்போகிறது என்று கூறப்படுகிறது. பாராளுமன்றத்திலே எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருக்கவேண்டும் என்பதை மையமாக வைத்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட சீரமைப்பு நடக்கவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்குத் திருத்தமாகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள 31-வது திருத்த மசோதாவிற்கு ஆதரவு தெரிவிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தையொட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை வழங்கி இருக்கிறார்கள்.

இதிலே இருக்கின்ற ஒரு முக்கியமான நோக்கம் 31-வது திருத்த மசோதாவை இந்தமன்றம் ஏற்றுக்கொள்கிறதா. இல்லையா என்பதுதான். முடிவு செய்யவேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது. 31-வது திருத்த மசோதா நாடாளுமன்றத்தினுடைய மக்களவை மூலமாகவும் மாநிலங்களவை மூலமாகவும் நிறைவேற்றப்பட்டு இந்தியாவினுடைய பாதி மாநிலங்களின் சட்டப் பேரவை

களினுல் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டால்தான் அது நிறைவேற்றப் பட்டதாகக் கொள்ளமுடியும் என்ற அந்த முறையிலேதான் இது எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதையொட்டி இந்த மாநிலத்தினுடைய ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காகவும் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டாலும் அதனையொட்டி அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களையெல்லாம் வழங்கியிருக்கிறுர்கள். பாராளு மன்றத்தில் 500 இடங்களாக இருந்தது 525 இடங்களாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்த 31-வது திருத்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கமாகும்.

நான் என்னுடைய முன்னுரையிலேயே எடுத்துத் தெரிவித்த படி—அவர்கள் நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய கருத்தை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது—550 ஆக உயர்த்தலாம் என்று தான் மாநில அரசு கருத்தைத் தெரிவித்தது. நாம் எடுத்துத் தெரிவித்தபடி 550 இடங்கள் என்ற அளவிற்கு இந்திய அரசும் தேர்தல் கமிஷனும் எடுத்துக்கொண்டிருக்குமானுல் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு 42 இடங்கள் வரும். ஆனுல் இந்திய அரசினுடைய கருத்து மாநிலங்களுக்கு இதனுல் எந்த அளவிற்கும் எண்ணிக்கை குறையக்கூடாது, எந்த மாநிலமும் ஒரு இடத்தையும் இழக்காமல் இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்—அதாவது 39 ஆக இருந்தால் அது 38 ஆகிவிடக்கூடாது, இன்ஞெரு மாநிலத்தில் 42 ஆக இருப்பது 41 ஆகக் குறைந்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில்—ஆராய்ந்து 525 என்று உயர்த்தினுல்தான் எந்த மாநிலமும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும் என்ற அளவிற்கு நிர்ணயித்து மக்கள் அவை, மாநிலங்கள் அவை இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டப் பேரவைக்கு அனுப்பி வைத்திருக் கிறுர்கள். நம்முடைய பரிந்துரையிலே நாம் 550 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்றுதான் கூறியிருந்தோம்.

இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசும்பொழுது பல்வேறு கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் வழங்கியிருக்கிறுர்கள். அவற்றை யெல்லாம் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இந்த மசோதா எந்த வகையிலும் உதவிசெய்யாது. ராஜ்ய சபாவை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னுல் அதை இந்த மசோதாமூலம் செய்ய

1973 ஆகஸ்ட் 4] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

முடியாது. லோக் சபா உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை 525 ஆக உயர்த்துவதுபற்றிமட்டும்தான் இந்த மசோதா, அந்த அளவிற்குச் சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள்தான் நிறைவேற்றப் படக்கூடிய நிலையில் இருக்கும். மற்றையக் கருத்துக்களை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு அவ்வப்பொழுது நிறைவேற்று வதற்கு வேண்டுமானல் அவை உறுதுணைபுரியலாமே தவிர, இந்த மசோதாவிற்குள்ளே அவை வராது.

எண்ணிக்கை குறைந்துவிட்டது, அதை 41 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்றும் அதற்காக போராட வேண்டுமென்றும் அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது தெரிவித்தார்கள். சட்ட மன்றம், பாராளுமன்றம் இவற்றிற்கான தேர்தல்கள், இடங்களின் எண்ணிக்கை போன்றவற்றை இந்தியப் பேரரசும், தேர்தல் கமிஷனும்தான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. தேர்தல்கள் நடத்து வது, அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்வது, அதிலே சீர்செய்வது, செம்மைப்படுத்துவது எல்லா உரிமைகளையும் மத்திய அரசுதான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

நாம் அவர்களிடத்திலே பரிந்துரை செய்யலாம். அவர்கள் அதற்கான முறைகளை வகுத்து அதன்படி வகுக்கிறுர்கள். ஆகவே, அம்மையார் அவர்கள் போராட வேண்டுமென்று சொல்கிறுர்கள், அப்படிப் போராட வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் அதிகமான இடத்தைப் பெற வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அந்த இடத்தைப் பெறத் தேவையான வகையில், தேர்தலைப்பொறுத்து முடிவு கட்டவும், நிறைவு கட்டவும்தான் மாநில சுயாட்சி வேண்டு மென்று நாங்கள் கேட்கிறேம். அதிகமான உரிமைகள் நமக்கு வந்தால் நாம் அவர்களைக் கேட்க வேண்டிய அவசியமில்லாமல் விரைவில் நாமே நிறைவேற்ற முடியும். இப்படிப்பட்டவைகளுக்கு மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டு அவர்கள் எடுக்கும் முடிவுதான் முடிவே தவிர நாமாக முடிவெடுக்க முடியாது.

1951-ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகையின் அடிப்படையிலே வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியும், இரண்டு மூன்று முறை வற்புறுத் தியும் அதை மத்திய சர்க்கார் ஏற்கவில்லை. குடும்ப நலத் திட்டத் திற்கு ஊக்கம் தரும் முறையில் மத்திய அரசு முயன்று

கொண்டிருக்கிறது. 1950 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்புச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. 1951 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகையின் எண்ணிக்கையிலேயே, அந்த அடிப்படையிலேயே மாநிலங்கள் இடம் பெறும் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் குடும்ப நலத்திட்டம் தைரியமாகவும், விரைவாகவும் உருப்படும். ஆனுல் அவ்வப்பொழுதுள்ள மக்கள் தொகையின் எண்ணிக்கைக் கேற்ப இடம் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ருல் குடும்ப நலத் திட்டத்தை நல்லமுறையில் நிறைவேற்றும் மாநிலங்களுக்குக் குறைவான இடமும், நல்லமுறையில் நடத்தாமல் அலட்சியமாக இருக்கும் மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகவும் கிடைக்கும் ஒரு அநீதி ஏற்படும். ஆகவே, அப்படி 1951 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகை அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட இடங்கள் என்றிருந்தால் நமக்குக் குறையாது. ஆனுல் மக்கள் எண்ணிக்கையின் அடிப் படையில் என்று வந்ததால் 41 ஆக இருந்தது 39 ஆக மாறிற்று.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

1967-க்கு முன்னுலே அந்த முடிவு எடுத்து, 1967, 1971--தேர்தல் களிலே 39 இடங்கள் என்றுதான் வந்தது. இப்பொழுதுள்ள கணக்குப்படி, 1971 ஆம் ஆண்டு உள்ள மக்கள் தொகை 54,79,49,809 பேர் என்று கணக்கிட்டிருக்கிருர்கள். இதில் 8 யூனியன் டெரிட் டரீஸில் உள்ள 63,41,051 பேர்களைக் கழித்துவிட்டால் இந்தியாவின் மொத்த ஜனத் தொகை 54,16,08,758 ஆகும். 525 இடங்களாகப் பிரிப்பது என்ருல், ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும், 'பாபுலேஷன் பர் சீட்' என்று வரும்பொழுது கிட்டத்தட்ட 10,31,635 என்று வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்பொழுது, தமிழ் நாட்டில் மக்கள் எண்ணிக்கை 4,11,99,168 என்று 1971 ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கணக்கின்படி பார்த் தால் தமிழ்நாட்டிற்கு 39.93 இடங்கள் என்று வரும்பொழுது, 39 இடங்களாக இருப்பது 40 ஆக உயரும். 550 என்று ஆக்கிஞல் 42 இடங்கள்வரை வருவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. 550 தான் கேட்டோம், ஆனுல் 525 என்றுதான் இந்திய அரசு பாராளு மன்றத்தில் நிறைவேற்றி இந்தத் தீர்மானத்தை அனுப்பியிருக் கிறது. இதில் வேறு எந்தத் திருத்தத்தையும் கொடுக்க நமக்கு வழி யில்லை. ஆகவே, 525 என்பதை இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்வது

என்று இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பலரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

விரைவில் 'ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரசெண்டேஷன்" வரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்துக்கு முக்கியத்துவம் வரும்பொழுது அதை ஆராயலாம்.

மற்றும் ஒரு பாராளுமன்ற இடத்திற்கு எத்தனை சட்டமன்ற இடம் என்று பார்க்கும்பொழுது 5 இடங்கள் என்று இருந்தது, 1967 தேர்தலில் ஒரு பாராளுமன்ற இடத்திற்கு 6 சட்டமன்ற இடம் என்று வகுத்துக்கொண்டார்கள். சில மாநிலங்களில் 7 என்றோ, 8 என்றோ, 9 இடங்கள் என்றோ ஒரு பாராளுமன்ற இடத்திற்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அது அந்தந்த மாநிலத்தின் வசதி வாய்ப்புகள், நிலைமைகள், சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்து அந்த இடம் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. எதையும் 'டீ-லிமிடேஷன்' என்று வரும்பொழுது, தொகுதி எல்லை வரையறை ஆணைக் குழு நிர்ணயிக்க வேண்டும். அந்தக் குழுவிற்கு பரிந்துரை செய்யலாம். அப்படி வரும்பொழுது இந்த மன்றத்தின் கருத்தையறிந்து அதன் அடிப்படையிலே தொகுதி எல்லை வரையறை ஆணைக்குழுவிற்குப் பரிந்துரை செய்யலாம். ஆகவே, இப்பொழுதே ஒரு நாடாளுமன்ற இடத்திற்கு 6 சட்டமன்ற இடங்கள் என்று வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, 39 இடங்கள் என்பது 40 ஆக உயர்ந்தால் இன்னும் 6 சட்டமன்ற இடங்கள் அதிகமாகும். இந்த 6-ஐ 7 ஆக ஆக்கினல் இந்த மன்றத்திலே நாம் நடத்த முடியாது. அதற்கென்று தனியாக . . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு நாடாளுமன்ற தொகுதிக்கு 6 சட்டமன்ற இடம் என்ற விதியை நாமே ஏற்படுத்த முடியும் அல்லவா ? டீ-லிமிடேஷன் கமிட்டி 40 பார்லிமெண்ட் தொகுதி என்று பிரிக்கும்பொழுது ஒவ்வொரு பார்லிமெண்ட் தொகுதிக்கும் 7 சட்டமன்ற இடங்கள் என்று அமைக்க முடியுமா ? இதுபற்றி அரசின் கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : டீ-லிமிடேஷன் கமிட்டிக்கு நாம் பரிந்துரை செய்யலாம். அப்படிக் கருத்து தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் வரும்பொழுது ஏழா, எட்டா, அல்லது ஆறு என்று முடிவு செய்யலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாக மாநில அரசின் கருத்து தான் பெரிய கருத்தாகக் கருதப்படுகிறது. ஏனென்ருல் மாநில அரசு 'அசோசியேட் மெம்பர்' என்று நினைக்கிருர்கள். ஏற்கெனவே அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய அரசு திட்டவட்டமாக ஆறு, ஏழா, அல்லது எட்டா என்று ஏற்கெனவே பரிந்துரை செய்திருக்கிறதா? அப்படிச் செய்ய வில்லையென்ருல் அதைப்பற்றி யோசனை செய்து முடிவை வைத் திருக்கிறதா? ஏனென்ருல், ஏற்கெனவே அந்த வேலைகள் துவங்கி விட்டன. டீ-லிமிடேஷன் கமிட்டிக்கு மெம்பர்கள் போட்டிருக் கிருர்கள் என்று சொன்னுர்கள். எங்களுக்கு ஒன்றும் தகவல் இல்லை. எந்தக் கட்சியின் மெம்பர்கள் இருக்கிருர்கள் என்று தெரியவில்லை. சபாநாயகர் மூலமாக 'அசோசியேட் மெம்பர்கள்' போடப்படுகிறது. யார் இந்த மன்றத்திலே அசோசியேட் மெம்பர்களாக இருக்கிருர்கள் என்று தெரியவில்லை. (குறுக்கீடு) நான் போடவில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The Speaker has the power to empanel the members. I do not know whether any such thing has been done. If the secretariat is aware of it, they can give the names of members.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அசோசியேட் மெம்பர்கள் என்று போடுவதே, சட்டமன்றத்தில் உள்ள பல்வேறு கட்சிக்காரர்கள் அவர்களுக்குத் துணை புரிவதற்காகப் போடுகிருர்கள். ஒவ்வொரு மாநிலத்திலேயிருந்தும் அதில் பணியாற்றியிருக்கிருர்கள். நான் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்த நேரத்தில் அந்த மன்றத்திலே பணி புரிந்த அனுபவம் இருக்கிறது. 6 சட்டமன்றங்கள் இருக்கலாம் என்று திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களின் அரசு அன்றைக்குச் சொல்லியது. அதுமாதிரி நம்முடைய அரசு ஏதாவது சொல்லி இருக்கிறதா? ஏதாவது முடிவெடுத்திருக்கிறதா? முடிவெடுக்கும் நேரத்தில் எங்கள் கருத்துக்களைச் சட்டமன்றத்திலே விவாதிக்க முடியாது மற்ற எதிர்க் கட்சிகளை கலந்துகொண்டு. சில மாநிலங் களில் உறுப்பினர்கள் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். எனவே இந்த அரசுக்கு ஆறு அல்லது ஏழு, எட்டாக அதிகமாக்க வேண்டு மென்று ஏதாவது திட்டவட்டமான கருத்து இருக்கிறதா?

1973 ஆகஸ்ட் 4]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தேர்தல் நெருங்கும்பொழுது யோசிப்பதைவிட இப்பொழுதே அவர்கள் முயற்சியெடுக்க வேண்டும். இனிமேல் எங்களைக் கலந்துகொண்டு முடிவெடுப்பது என்றால் காலதாமதமாகிவிடும். 76 பொதுத் தேர்தலுக்கு எத்தனை சட்டமன்றத் தொகுதிகள் என்பதற்குத் திட்டவட்டமான எண்ணம் ஏதாவது இந்த அரசு வைத்திருக்கிறதா? 50,000 வாக்காளர்களுக்கு அல்லது 75,000 வாக்காளர்களுக்கு ஒரு ரேப்ர செண்டேட்டிவ் என்று செய்வதற்கு முடிவெடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது 525 இடங்கள் என்றும் தமிழ்நாட்டிற்கு 40 என்றும் ஆவதற்கு நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆனால் இந்தக் கருத்துக்களை தொகுதி எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு முடிவு செய்யும். அதற்குப் பரிந்துரை செய்ய வேண்டும். அப்பொழுது இந்த மன்றத்தைக் கலந்துகொண்டு, உறுப்பினர்களைக் கலந்துகொண்டு ஆறை ஏழு அல்லது எட்டாக வைப்பதா என்று முயற்சிக்கலாம். ஆறை ஏழாக வைப்பதால் பல்வேறு பிரச்னைகள் வருகின்றன. ஏழு என்று ஆக்கினால் இந்த மண்டபத்தில் வைத்துக்கொள்ள முடியாது. அதற்கென்று தனி மண்டபம் கட்ட வேண்டி வரும். அதை ஆராய்ந்த பிறகு எல்லாக் கருத்துக்களையும் முடிவு செய்வதற்கு முன்னால் இவை களைப்பற்றிய புள்ளிவிவரங்களை முன் வைக்க வேண்டும். அப்பொழுது முடிவெடுக்கலாம். அதற்குமுன் அரசு இந்த மன்றத்தின் கருத்தை அறிய முயலும். அதற்குப்பிறகு தொகுதி எல்லை யைவறை ஆணைக்குழுவிற்கு பரிந்துரை செய்யலாம். பரிந்துரையை அவர்கள் மறுக்கப்போவதில்லை. ஏழு என்றோ எட்டு என்றோ சொன்னால் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஆறை ஏழாக்குவதினால் எழும் பல்வேறு சங்கடங்களை, சூழ்நிலைகளை ஆராய வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்று இந்த வாய்ப்பிலே கூறிக்கொள்கிறேன்.

வேறு பல கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தேர்தலை எந்தத் தேதியில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று பரிந்துரை செய்யலாமே தவிர, அதை நிர்ணயிப்பது தேர்தல் கமிஷன்

தான். அந்த வகையில் கோவை தேர்தலைப் பொறுத்து பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் அதை முடிவு செய்ய வேண்டியது மத்திய அரசின் கையில்தான் இருக்கிறது.

இப்போது சொல்லப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பொறுத்த வரை தேர்தல் எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு வருகின்றபோது என்ன பரிந்துரைகளைச் செய்யலாம் என்பதற்கு முன்னேற்பாடாகக் கருத்துக்களைத் திரட்டிவைத்துக் கொண்டு, மன்றத்தையோ, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களையோ கலந்து ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கலாம் என்று இந்த வாய்ப்பில் தெரிவித்துக்கொண்டு இதனை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவகாரத்தில் கொஞ்சம் விரைவாக முடிவெடுப்பது நல்லது. மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் ஓராண்டுக்கு முன்னாலேயே இங்கு சட்டசபைத் தேர்தல் வருகிற நிலைமை இருக்கிறது. இங்கே இருக்கும் எலக்ஷன் கமிஷன் அந்த வேலைகளில் ஈடுபடலாம். ஆனால், எப்படிப் பிரிக்க வேண்டுமென்றாலும் விரைவாகப் பிரிக்காத காரணத்தால் சிரமங்கள் வந்தன என்ற நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைக் கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முன்பு என்ன முறைகள் கடைப்பிடிக்கப்பட்டன என்று பார்த்து நிலைமைகளைக் கண்டறிந்து விரைவில் இவற்றில் முடிவு எடுக்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்.

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) மேலவை உறுப்பினர்களுக்குப் பேரவையில் தனி இடம் ஒதுக்குவது பற்றி

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை மீது நிற்கிறேன். இந்தச் சபை நடக்கும்போது இதுவரை மேல்சபை உறுப்பினர்களின் வசதிக்காக பின்பகுதியில் இருப்பிடங்கள் அமைக்கப்பட்டிருந்தன. இந்தக் கூட்டத்

1973 ஆகஸ்ட் 4] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

தொடரில் அந்த இருப்பிடங்கள் அகற்றப்பட்டுள்ளன. அவை தங்கள் உத்தரவின் பேரில் அகற்றப்பட்டனவா? இப்போது மேல்சபை உறுப்பினர்கள் மிகுந்த சங்கடத்திற்கு உள்ளாகி யிருக்கிறார்கள். மீண்டும் அவற்றைப் போட உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மேலே அவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: அங்கு எம்.பி.க்கள் வந்து உட்கார்ந்து விடுகிறார்கள். மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் மேலே இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு கீழே போடப்பட்டிருந்த பெஞ்சுகளும், நாற்காலிகளும் சட்ட முறைப்படி போடப் பட்டவை அல்ல. உறுப்பினர்களின் வசதிக்காகப் போடப் பட்டவை. சட்ட முறைப்படி இல்லாததால் அந்த பெஞ்சுகளும், நாற்காலிகளும் எடுக்கப்பட்டு விட்டன. அவ்வளவுதான்.

(7) அரசினர் தனித் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினுல் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்தல்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டீ-லிமிடேஷன் கமிட்டிக்கு பேரவையிலிருந்து நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள்—

1. திரு. செ. கந்தப்பன்.
2. திரு. எல். கணேசன்.
3. திரு. ஜே. எஸ். இராசு.
4. திரு. என். டென்னிஸ்.
5. திரு. எம். ஏ. லத்தீப்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பல கட்சிகள் இங்கு இருக்கும் நிலையில் பிரதானமாக ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள்தான் இடம் பெற்றிருக்கிறுர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி : அதற்கு உறுப்பினர்கள் போடப்பட்ட பிறகு பல கட்சிகள் இங்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் யோசித்து 1962-ல் என்ன முறைகள் பின் பற்றப்பட்டன என்பதை ஆராய்ந்து மறுபரிசீலனை செய்து அதிலே திருத்தம் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ருல் திருத்திக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அங்கத்தினர்கள் நியமனப் பட்டியலைப் படித்தார்கள். அவர்களை மற்றக் கட்சித் தலைவர் களையும் கலந்துகொண்டு போட்டார்களா? அதை சபாநாயகர் அவர்கள் போட்டார்களா? எந்தத் தேதியில் அந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது சமீபத்தில் போடப்பட்டது தான். எங்கள் கட்சிக்கு இடம் வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்ல வில்லை. பரவலாக எல்லாக் கருத்துக்களையும் அறிந்தால் கமிஷனுக்கு உதவிபுரியக் கூடியதாக, வசதியாக இருக்கும் என்ப தற்காகத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்பும் ஐந்து பேர்தான் போட்டார்கள், இப்போதும் ஐந்து பேர்தான் போடப்பட்டிருக் கிறது. முன்பு 1963-ல்—

(1) திரு. பி. ராமச்சந்திரன்.
(2) திரு. கே. ஆர். சம்பந்தம்.
(3) திரு. கே. ஏ. மதியழகன்.
(4) திரு. பி. பரமேஸ்வரன்.
(5) திரு. ஆர். வி. சாமிநாதன்.

ஆகியவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கிறுர்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அன்றைக்கு இருந்த நிலைமை வேறு. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமை வேறு. இன்றைக்கு எட்டு கட்சிகள் இருக்கும்போது எட்டுப் பேரைப் போட்டால் தான் நன்ருக இருக்கும்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1973-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினுல் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது".

அரசினர் தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(8) அமைச்சரின் அறிக்கை.

'லெவி' கொள்முதல் தற்காலிகமாக சில மாவட்டங்களில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து உணவு அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 82-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உணவு–கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையைப் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

இந்த விஷயம் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. என். குமாரசாமி அவர்கள் 42-வது விதியின் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார்கள். அவர்கள் தற்போது அவையில் இல்லை. பிரச்சினையின் முக்கியத்துவம் கருதி இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை அளிக்கிறார்கள்.

***மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டம், தென் ஆற்காடு மாவட்டம், சைதாப்பேட்டை வட்டம் நீங்கலாக செங்கற்பட்டு மாவட்டம் ஆகியவை தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாட்டு) ஆணையின் கீழ் அறிக்கையிட்ட பகுதியாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. 1973 ஆகஸ்ட் 1-ம் நாளிலிருந்து ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. 25 சதவீத 'லெவி' தாற்காலிகமாக

தான். அந்த வகையில் கோவை தேர்தலைப் பொறுத்து பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் அதை முடிவு செய்ய வேண்டியது மத்திய அரசின் கையில்தான் இருக்கிறது.

இப்போது சொல்லப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பொறுத்த வரை தேர்தல் எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு வருகின்றபோது என்ன பரிந்துரைகளைச் செய்யலாம் என்பதற்கு முன்னேற்பாடாகக் கருத்துக்களைத் திரட்டிவைத்துக் கொண்டு, மன்றத்தையோ, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களையோ கலந்து ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கலாம் என்று இந்த வாய்ப்பில் தெரிவித்துக்கொண்டு இதனை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவகாரத்தில் கொஞ்சம் விரைவாக முடிவெடுப்பது நல்லது. மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் ஓராண்டுக்கு முன்னாலேயே இங்கு சட்டசபைத் தேர்தல் வருகிற நிலைமை இருக்கிறது. இங்கே இருக்கும் எலக்ஷன் கமிஷன் அந்த வேலைகளில் ஈடுபடலாம். ஆனாலு, ஏழோ எப்படிப் பிரிக்க வேண்டுமென்றாலும் விரைவாகப் பிரிக்காத காரணத்தால் சிரமங்கள் வந்தன என்ற நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைக் கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முன்பு என்ன முறைகள் கடைப்பிடிக்கப்பட்டன என்று பார்த்து நிலைமைகளைக் கண்டறிந்து விரைவில் இவற்றில் முடிவு எடுக்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்.

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) மேலவை உறுப்பினர்களுக்குப் பேரவையில் தனி இடம் ஒதுக்குவது பற்றி

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை மீது நிற்கிறேன். இந்தச் சபை நடக்கும்போது இதுவரை மேல்சபை உறுப்பினர்களின் வசதிக்காக பின்பகுதியில் இருப்பிடங்கள் அமைக்கப்பட்டிருந்தன. இந்தக் கூட்டத்

தொடரில் அந்த இருப்பிடங்கள் அகற்றப்பட்டுள்ளன. அவை தங்கள் உத்தரவின் பேரில் அகற்றப்பட்டனவா? இப்போது மேல்சபை உறுப்பினர்கள் மிகுந்த சங்கடத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். மீண்டும் அவற்றைப் போட உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மேலே அவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: அங்கு எம்.பி.க்கள் வந்து உட்கார்ந்து விடுகிறார்கள். மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் மேலே இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு கீழே போடப்பட்டிருந்த பெஞ்சுகளும், நாற்காலிகளும் சட்ட முறைப்படி போடப்பட்டவை அல்ல. உறுப்பினர்களின் வசதிக்காகப் போடப்பட்டவை. சட்ட முறைப்படி இல்லாததால் அந்த பெஞ்சுகளும், நாற்காலிகளும் எடுக்கப்பட்டு விட்டன. அவ்வளவுதான்.

(7) அரசினர் தனித் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்தல்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டீ-லிமிடேஷன் கமிட்டிக்கு பேரவையிலிருந்து நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள்—

1. திரு. செ. கந்தப்பன்.
2. திரு. எல். கணேசன்.
3. திரு. ஜே. எஸ். இராசு.
4. திரு. என். டென்னிஸ்.
5. திரு. எம். ஏ. லத்தீப்.

1973 ஆகஸ்ட் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1973-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது".

அரசினர் தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(8) அமைச்சரின் அறிக்கை.

'லெவி' கொள்முதல் தற்காலிகமாக சில மாவட்டங்களில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து உணவு அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 82-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையைப் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

இந்த விஷயம் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. என். குமாரசாமி அவர்கள் 42-வது விதியின் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார்கள். அவர்கள் தற்போது அவையில் இல்லை. பிரச்சினையின் முக்கியத்துவம் கருதி இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை அளிக்கிறார்கள்.

***மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டம், தென் ஆற்காடு மாவட்டம், சைதாப்பேட்டை வட்டம் நீங்கலாக செங்கற்பட்டு மாவட்டம் ஆகியவை தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாட்டு) ஆணையின் கீழ் அறிக்கையிட்ட பகுதியாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. 1973 ஆகஸ்ட் 1-ம் நாளிலிருந்து ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. 25 சதவீத 'லெவி' தாற்காலிகமாக

நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது. திருச்சி மாவட்டத்தில் காவிரியின் வடக்குப் புறத்திலுள்ள வட்டங்களான முசிரி, லால்குடி, உடையார்பாளையம், பெரம்பலூர், குளத்தூர் ஆகியவற்றைப் பொறுத்தமட்டில் இதேபோன்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. திருச்சி மாவட்டத்தின் எஞ்சிய பகுதி, தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மதுரை மாவட்டத்தின் சில பகுதிகள், நீலகிரி மாவட்டம், கோயம்புத்தூர், கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி மாவட்டங்கள் ஆகியவை அறிக்கையிடப்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது தொடர்ந்து செயலில் இருக்கும். ஆனல் கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருச்சி மாவட்டத்தில் அறிக்கையிடப்பட்ட பகுதி ஆகியவை நீங்கலாக மேற்கூறிய எல்லாப் பகுதிகளிலும் 25 சதவீத லெவி தாற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளுக்கு இங்குள்ள அரிசியைத் தேவையான அளவுக்கு அனுப்பவும், விலை ஏறுமுகமாகப் போவதைத் தடுக்கவும் இந்த நடவடிக்கைகள்மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அரசு நெல் கொள் முதல் விலைகளில் 'லெவி' நெல் கொடுப்பதால் ஏற்படும் விரயத்தை விற்பனை விலையை உயர்த்துவதன் மூலம் ஈடுசெய்ய வேண்டி யிருந்தது. இந்த நடவடிக்கைகளின் பலனாக விலைவாசிகள் இறங்க வேண்டும். எல்லையோரப் பகுதிகளும் அந்த எல்லையோரப் பகுதி களுக்கு அரிசி கடத்தப்படுவதற்கு ஏதுவாக அண்மையிலுள்ள பகுதிகளும் தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடு) ஆணையின்கீழ் அறிக்கையிடப்பட்ட பகுதியாகத் தொடர்ந்து செயலில் உள்ளது. கள்ளக் கடத்தலுக்காக அரிசி இங்கு குவிக்கப்படுவதைத் தடுப்பதும், இப்பகுதிகளில் நெல், அரிசி, அரிசி போக்குவரத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதும் இதன் நோக்கமாகும். அறிக்கையிடப்படாத பகுதிகளிலிருந்து உள்ளூர்த் தேவைகளையொட்டி இப்பகுதிகளுக்கு அரிசி கொண்டு வர அனுமதி அளிக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரமுண்டு. எல்லையோரப் பகுதிகளில் இவ்வாறு கொண்டு வரப்படும் அரிசியைத் தவிர, அரசு வசமுள்ள அரிசி இருப்புகளும் உறுதுணையாக அமைகின்றன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆகஸ்ட் இறுதியிலும் பிற்பகுதிகளில் செப்டம்பரிலும் அறுவடை

தொடங்கும்வரை போதுமான அரிசி கிடைப்பதற்கும் விலை அதிக அளவு ஏறாமல் இருப்பதற்கும் இந்த நடவடிக்கைகள் உறுதுணையாக அமையுமென நம்பப்படுகிறது. இதுகுறித்த அறிவிப்புகள் 1—8—1973 அன்று வெளியிடப்பட்டுள்ளன.

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூடுவது பற்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்று கூட வேண்டிய அலுவல் ஆய்வுக் குழு திங்கட்கிழமை அன்று கேள்வி நேரத்திற்குப் பின் கூடும்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் பேரவை 6—8—1973 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(9) **பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.**

A. *Statutory Rules and Orders.*

89. Notification issued with G.O. Ms. No. 666, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Services Pension Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1389, Revenue, dated the 24th March 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

91. Notification issued with G.O. Ms. No. 362, Home, dated the 8th February 1973 in regard to amendment to Rule 189-E of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

92. Notification issued with G.O. Ms. No. 667, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

'Nil'.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

103 பக்கத்தில் 2-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(a) & (b) Yes.

Five under-trial prisoners concerned in Arkonam Railway Police Station Crime under sections 393, 397 and 414, Indian Penal Code, were taken by bus from the Sub-Magistrate's Court, Tiruvellore, to the Central Jail, Madras. On the way, near Villivakkam, when one of the prisoners wanted to answer calls of nature, the two Police constables escorting them took them to an open space. The prisoners overpowered them by throwing chilly powder on their face, snatched the bayonet and stabbed one constable, while another prisoner snatched the musket of the other constable and all of them escaped with the bayonet and musket. One Police constable reached Ambattur Police Station and reported the matter. All the accused belong to Andhra. One of the five accused, Rama Rao, was arrested on 11th February 1973 and the musket recovered. Co-ordinated efforts in conjunction with Madras City Police, Railway Police and the C.I.D. are being taken to apprehend the other accused.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS